

Σχέδιο νόμου για την τροποποίηση και συμπλήρωση του Νόμου περί δικαστικής εξουσίας

Πλήρης ελληνική μετάφραση

Συντάκτης και υποβάλλων

Μαριάν Γκεοργκίεφ Ιβάνοφ, δικηγόρος

Δικηγορικός Σύλλογος Σόφιας

Προσωπική πρόταση του συντάκτη για τη βελτίωση της νομοθεσίας, υποβληθείσα κατά το άρθρο 45 του Συντάγματος της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και το άρθρο 18(1) και (2) του Νόμου περί κανονιστικών πράξεων. Δεν πρόκειται για νομοσχέδιο που κατατέθηκε επισήμως από φορέα του δικαιώματος νομοθετικής πρωτοβουλίας. Δεν αποτελεί ούτε ψηφισμένο ούτε ισχύον δίκαιο.

Σημείωση για τη μετάφραση

Η μετάφραση αυτή παρέχεται για ενημερωτική χρήση και δεν είναι επικυρωμένη. Υπερισχύει το βουλγαρικό πρωτότυπο. Το μεταφρασμένο PDF δεν φέρει την ηλεκτρονική υπογραφή του πρωτοτύπου.

Η συνοδευτική επιστολή, οι προτεινόμενες διατάξεις, η αιτιολογική έκθεση και οι παραπομπές μεταφράζονται πλήρως. Τα αναγνωριστικά των άρθρων διατηρούν τα αρχικά κυριλλικά επιθήματά τους. Οι ενδείξεις σελίδων πηγής αναφέρονται στο βουλγαρικό PDF· η μετάφραση έχει ανεξάρτητη σελιδαρίθμηση. Οι όροι περιγράφουν βουλγαρικούς θεσμούς και διαδικασίες, χωρίς προσαρμογή στο δίκαιο άλλης δικαιοδοσίας.

Βουλγαρικό πρωτότυπο: ZID_ZSV_25.09.2026.pdf

SHA-256 του πρωτοτύπου αρχείου: 890D5FAC4257AD777FCC8E5146983E45B53B6DF074099160D46554A9E2D33DE4

ΣΕΛΙΔΑ 01 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ
ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ
διά του Προέδρου της Εθνικής Συνέλευσης
με αίτημα διαβίβασης στην Επιτροπή Νομικών Υποθέσεων

ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

κατ' άρθρο 45 του Συντάγματος και άρθρο 18, παράγραφοι 1 και 2, του Νόμου περί Κανονιστικών Πράξεων

Συντάκτης και υποβάλλων: ο δικηγόρος Μαριάν Γκεοργκίεφ Ιβάνοφ

Δικηγορικός Σύλλογος Σόφιας, ατομικός αριθμός μητρώου δικηγόρου 1800713910

Ηλεκτρονική διεύθυνση επικοινωνίας: ivanov.bg.sf@gmail.com

Διεύθυνση αλληλογραφίας: 1616 Σόφια, συνοικία «Μπογιάννα», λεωφόρος «Αλεξάνταρ Σ. Πούσκιν» αρ. 84Α.

Δυνάμει του άρθρου 45 του Συντάγματος της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και του άρθρου 18, παράγραφοι 1 και 2, του Νόμου περί Κανονιστικών Πράξεων, υποβάλλω εξ ονόματός μου το παρόν σχέδιο νόμου για την τροποποίηση και συμπλήρωση του Νόμου περί δικαστικής εξουσίας, μαζί με την αιτιολογική του έκθεση, ως πρόταση για τη βελτίωση της νομοθεσίας. Αποτελεί μέρος δέσμης προτάσεων για την τροποποίηση και συμπλήρωση του Ποινικού Κώδικα, του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και του Νόμου περί Δικαστικής Εξουσίας.

Παρακαλώ τον Υπουργό Δικαιοσύνης να οργανώσει αξιολόγηση από εμπειρογνώμονες και, εφόσον αποδεχθεί την πρόταση, να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες για την κατάρτιση σχεδίου νόμου προς εξέταση από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Παρακαλώ το Υπουργικό Συμβούλιο να αξιολογήσει την πρόταση υπό το πρίσμα της αρμοδιότητάς του κατά το άρθρο 87, παράγραφος 1, του Συντάγματος και, σε περίπτωση θετικής κρίσης, να αναθέσει την αναγκαία προετοιμασία για την άσκηση νομοθετικής πρωτοβουλίας.

Παρακαλώ τον Πρόεδρο της Εθνικής Συνέλευσης να διαβιβάσει την πρόταση στην Επιτροπή Νομικών Υποθέσεων και να τη θέσει στη διάθεση των βουλευτών προς ενημέρωση, συζήτηση κατά την προβλεπόμενη διαδικασία και εκτίμηση της δυνατότητας άσκησης νομοθετικής πρωτοβουλίας.

Παρακαλώ να ενημερωθώ για τον αριθμό πρωτοκόλλου εισερχομένου, τη διαβίβαση κατά αρμοδιότητα και το αποτέλεσμα της εξέτασης μέσω του Συστήματος Ασφαλούς Ηλεκτρονικής Επίδοσης (CCEB), με συμπληρωματική ειδοποίηση στην ανωτέρω ηλεκτρονική διεύθυνση.

Σχέδιο

ΝΟΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΠΕΡΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ

(δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Βουλγαρίας (ДВ), τεύχος 64 του 2007; τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε, τεύχος 69 και 109 του 2008, τεύχος 25, 33, 42, 102 και 103 του 2009, τεύχος 59 του 2010, τεύχος 1, 23, 32, 45, 81, 82 και 93 του 2011, τεύχος 20, 50 και 81 του 2012, τεύχος 15, 17, 30, 52, 66, 70 και 71 του 2013, τεύχος 19, 21, 53, 98 και 107 του 2014, τεύχος 14 του 2015, τεύχος 28, 39, 50, 62 και 76 του 2016, τεύχος 13, 14, 63, 65, 85, 90 και 103 του 2017, τεύχος 7, 15, 49 και 77 του 2018, τεύχος 17, 19, 29, 64 και 83 του 2019, τεύχος 11, 86, 103, 109 και 110 του 2020, τεύχος 16, 41, 43 και 80 του 2021, τεύχος 15, 24, 32, 56 και 62 του 2022, τεύχος 11, 48, 66, 69, 84, 86 και 108 του 2023, τεύχος 18 και 67 του 2024, τεύχος 6, 63, 65 και 87 του 2025, τεύχος 16, 17, 51, 55, 60 και 69 του 2026)

§ 1. Προστίθεται άρθρο 3α:

«Άρθρο 3α. (1) Απαγορεύεται η άσκηση πίεσης σε δικαστή, εισαγγελέα ή ανακριτή μέσω της χρήσης ή της απειλής χρήσης αρμοδιοτήτων διορισμού, υπηρεσιακής αξιολόγησης, προαγωγής, μετάθεσης, απόσπασης, επιβολής πειθαρχικής ποινής, καθορισμού πρόσθετης αμοιβής ή οργάνωσης της εργασίας, με σκοπό να επηρεαστεί η κρίση του σε συγκεκριμένη υπόθεση ή φάκελο με μέσα διαφορετικά από εκείνα που προβλέπει ο νόμος.

(2) Η καλόπιστη διατύπωση επαγγελματικής γνώμης, συμπεριλαμβανομένης της δημόσιας κριτικής για θέματα οργάνωσης, ανεξαρτησίας και λειτουργίας της δικαστικής εξουσίας, η συμμετοχή σε επαγγελματικές οργανώσεις και στη νόμιμη δραστηριότητά τους, η υποβολή αναφοράς για παράβαση και η άσκηση, κατά την προβλεπόμενη διαδικασία, δικαιώματος προβολής αντίρρησης, εξαίρεσης ή προσβολής πράξης δεν μπορούν αφ' εαυτών να αποτελέσουν λόγο δυσμενούς μεταχείρισης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της παραγράφου 1. Κατά την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών τηρούνται οι νόμιμες υποχρεώσεις αμεροληψίας και προστασίας των προστατευόμενων πληροφοριών.

(3) Όταν δικαστής, εισαγγελέας ή ανακριτής επικαλείται συγκεκριμένα στοιχεία για παράβαση της παραγράφου 1 ή 2 σε διαδικασία που αφορά την υπηρεσιακή του κατάσταση, το αρμόδιο όργανο υποχρεούται να τα εξετάσει ρητώς και να εκθέσει τα αντικειμενικά πραγματικά ερείσματα της απόφασής του. Η εκτίμηση καλύπτει το σύνολο των συναφών περιστάσεων, συμπεριλαμβανομένων της διαδοχής των ενεργειών, της χρονικής σχέσης με την προστατευόμενη συμπεριφορά, των δηλώσεων των εμπλεκόμενων προσώπων με υπηρεσιακή ιδιότητα και της ύπαρξης αντικειμενικής εξήγησης για διαφορετική μεταχείριση σε συγκρίσιμες περιπτώσεις. Στη διαδικασία δεν συμμετέχει πρόσωπο για το οποίο συντρέχουν νόμιμοι λόγοι εξαίρεσης.

(4) Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν περιορίζουν τον νόμιμο έλεγχο από ανώτερο όργανο, την εποπτεία της νομιμότητας και τη μεθοδολογική καθοδήγηση ούτε την ευθύνη για υπαίτια μη εκπλήρωση υπηρεσιακών καθηκόντων. Η προστασία κατά πράξεων που θίγουν την υπηρεσιακή κατάσταση παρέχεται κατά τη διαδικασία που προβλέπεται για την οικεία πράξη.

(5) Αναφορά για αθέμιτη επιρροή μπορεί να υποβληθεί απευθείας στο αντίστοιχο Τμήμα του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου, στην Επιθεώρηση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου ή στον Υπουργό Δικαιοσύνης, ανάλογα με τις αρμοδιότητές τους. Δεν απαιτείται προηγούμενη ενημέρωση του προσώπου στις πράξεις του οποίου αφορά η αναφορά. Εφόσον υπάρχουν ενδείξεις πειθαρχικού παραπτώματος, εφαρμόζεται το άρθρο 312α. Η προστασία της παραγράφου 2 δεν αίρεται απλώς και μόνο λόγω απόρριψης της αναφοράς ή της αντίρρησης.

(6) Δικαστής, εισαγγελέας ή ανακριτής στον οποίο απευθύνεται συγκεκριμένη πρόταση, αίτημα ή απειλή για αθέμιτο επηρεασμό υπηρεσιακής ενέργειας καταγράφει, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, τη γνωστή σε αυτόν ημερομηνία, τον τρόπο επικοινωνίας, τους συμμετέχοντες και

ΣΕΛΙΔΑ 03 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

το περιεχόμενο και υποβάλλει αναφορά κατά την παράγραφο 5, στην οποία μπορεί να επισυνάψει τα στοιχεία που απέκτησε νόμιμα. Όταν η άμεση υποβολή δημιουργεί συγκεκριμένο κίνδυνο για τη ζωή, την υγεία ή την ασφάλεια προσώπου, η αναφορά υποβάλλεται αμέσως μετά την εξασφάλιση κατάλληλου προστατευμένου τρόπου υποβολής.

(7) Η αναφορά και τα στοιχεία του αναφέροντος παραλαμβάνονται και τηρούνται με προστατευμένη διαδικασία, με ονομαστικά εξουσιοδοτημένη πρόσβαση και καταγραφή κάθε κοινοποίησης. Δεν επιτρέπεται να ανατίθεται ο έλεγχος της αναφοράς στο πρόσωπο του οποίου περιγράφονται οι ενέργειες ή σε πρόσωπο με διαπιστωμένη σύγκρουση συμφερόντων. Η ταυτότητα του αναφέροντος αποκαλύπτεται μόνο όταν είναι αναγκαίο για την άσκηση νόμιμης αρμοδιότητας ή του δικαιώματος υπεράσπισης, στον αναγκαίο βαθμό και με τα εφαρμοστέα μέτρα προστασίας. Εφόσον υπάρχουν ενδείξεις εγκλήματος, τα στοιχεία διαβιβάζονται αμέσως στο κατά νόμο αρμόδιο όργανο, μεταξύ άλλων κατά την ειδική διαδικασία έρευνας κατά του Γενικού Εισαγγελέα ή αναπληρωτή του.

(8) Οι παράγραφοι 6 και 7 δεν περιορίζουν τα δικονομικά δικαιώματα των διαδίκων, τη νόμιμη άσκηση του δικηγορικού επαγγέλματος, την υποβολή καταγγελιών και αναφορών και την επιτρεπτή επαγγελματική επικοινωνία. Δεν θεσπίζουν υποχρέωση μυστικής καταγραφής ούτε δικαίωμα χρήσης ειδικών μέσων συλλογής πληροφοριών και εφαρμόζονται με τήρηση των νόμιμων εγγυήσεων προστασίας των αναφερόντων.»

§ 2. Προστίθεται άρθρο 9a:

«Άρθρο 9a. (1) Οι κανόνες εξειδίκευσης και καθορισμού του κύκλου των προσώπων που συμμετέχουν στην τυχαία κατανομή του άρθρου 9 θεσπίζονται βάσει αντικειμενικών κριτηρίων, τα οποία ανακοινώνονται εκ των προτέρων και αφορούν το αντικείμενο των υποθέσεων και των φακέλων, την επαγγελματική πείρα και τον φόρτο εργασίας. Οι κανόνες και η αιτιολογία τροποποίησής τους δημοσιεύονται πριν από την εφαρμογή τους. Δεν επιτρέπεται η μεταβολή αυτού του κύκλου με σκοπό την ανάθεση συγκεκριμένης υπόθεσης ή φακέλου σε προεπιλεγμένο πρόσωπο.

(2) Η ένταξη σε ομάδα κατανομής και ο αποκλεισμός από αυτήν πραγματοποιούνται με αιτιολογημένη πράξη, η οποία αναφέρει τα κριτήρια που εφαρμόστηκαν και κοινοποιείται στον θιγόμενο δικαστικό λειτουργό. Η πράξη καταχωρίζεται στο πληροφοριακό σύστημα πριν από την επόμενη κατανομή. Διατηρούνται η προηγούμενη σύνθεση της ομάδας, η ημερομηνία και ο λόγος της μεταβολής. Δεν επιτρέπεται η δημιουργία ομάδας αποκλειστικά για συγκεκριμένη υπόθεση ή φάκελο, εκτός εάν ο νόμος προβλέπει ρητώς ειδική διαδικασία.

(3) Σε υποθέσεις και φακέλους για εγκλήματα που τελέστηκαν από δικαστές, εισαγγελείς ή ανακριτές, η υπηρεσιακή ιδιότητα του ελεγχόμενου προσώπου δεν αποτελεί αφ' εαυτής λόγο αποκλεισμού από την τυχαία κατανομή των εισαγγελέων της αντίστοιχης θεματικής ομάδας στην αρμόδια εισαγγελία. Η ομάδα καθορίζεται ανάλογα με τη φύση του εγκλήματος υπό τις προϋποθέσεις των παραγράφων 1 και 2. Δεν επιτρέπεται η ατομική επιλογή του εποπτεύοντος την έρευνα εισαγγελέα από τον διοικητικό προϊστάμενο, εκτός των περιπτώσεων που προβλέπει ρητώς ο νόμος.

(4) Το παρόν άρθρο δεν μεταβάλλει τη νόμιμη αρμοδιότητα και δικαιοδοσία. Στις διαδικασίες του κεφαλαίου τριακοστού πρώτου «α» του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και στις υποθέσεις της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας εφαρμόζονται οι ειδικοί κανόνες ορισμού, κατανομής και αντικατάστασης των εισαγγελέων.»

ΣΕΛΙΔΑ 04 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

§ 3. Στο άρθρο 33 προστίθενται οι ακόλουθες διατάξεις:

1. Στην παράγραφο 2 προστίθεται δεύτερη περίοδος: «Εντός της ίδιας προθεσμίας, η ημερήσια διάταξη και τα σχετικά στοιχεία δημοσιεύονται στον ιστότοπο του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου, με απαλοιφή των πληροφοριών που προστατεύονται από τον νόμο από τα δημόσια αντίγραφα.»

2. Στην παράγραφο 6 προστίθενται δεύτερη έως τέταρτη περίοδος: «Προτάσεις διορισμού, προαγωγής, μετάθεσης, απόσπασης, απαλλαγής από τα καθήκοντα και εκλογής διοικητικού προϊσταμένου δεν μπορούν να προστεθούν στην ημερήσια διάταξη την ημέρα της συνεδρίασης. Εξαίρεση επιτρέπεται μόνο για προσωρινό οργανωτικό μέτρο προς αποτροπή άμεσης διακοπής της λειτουργίας οργάνου της δικαστικής εξουσίας, εφόσον η ανάγκη προέκυψε μετά την ανακοίνωση της ημερήσιας διάταξης και δόθηκε στο θιγόμενο πρόσωπο η δυνατότητα να εκθέσει τις απόψεις του. Η απόφαση συμπλήρωσης αναφέρει τις συγκεκριμένες περιστάσεις και τους λόγους για τους οποίους το θέμα δεν μπορεί να εξεταστεί κατά την επόμενη τακτική συνεδρίαση.»

§ 4. Στο άρθρο 34 επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις και προσθήκες:

1. Η παράγραφος 3 αντικαθίσταται ως εξής:

«(3) Οι αποφάσεις της Ολομέλειας και των Τμημάτων συντάσσονται ως ενιαία έγγραφη πράξη, η οποία περιέχει τα διαπιστωμένα πραγματικά περιστατικά, τα αποδεικτικά στοιχεία, τη νομική βάση και τους λόγους της επιλεγείσας λύσης. Εξετάζονται οι ουσιώδεις αντιρρήσεις των ενδιαφερόμενων προσώπων. Σε περίπτωση επιλογής μεταξύ υποψηφίων, παρατίθεται η συγκριτική αξιολόγηση βάσει των εφαρμοστέων νόμιμων κριτηρίων. Όταν τα μέλη που υποστήριξαν την απόφαση διατύπωσαν διαφορετικούς λόγους, αυτοί καταγράφονται χωριστά, χωρίς να τους αποδίδεται κοινή αιτιολογία την οποία δεν εξέφρασαν. Παραπομπή σε πρόταση, έκθεση ή τοποθέτηση επιτρέπεται μόνο όταν το σχετικό τμήμα προσδιορίζεται ρητώς και επισυνάπτεται στην απόφαση. Οι απαιτήσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται επίσης στις αποφάσεις του άρθρου 320, παράγραφος 7. Η έλλειψη αιτιολογίας αποτελεί αυτοτελή λόγο ακύρωσης της απόφασης.»

2. Προστίθενται παράγραφοι 5-7:

«(5) Στις περιπτώσεις του άρθρου 33, παράγραφος 5, δεύτερη περίοδος, η έγγραφη πράξη περιέχει το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας και τους λόγους απόρριψης που διατύπωσαν τα μέλη τα οποία καταψηφίσαν την πρόταση. Πριν από την ολοκλήρωση της συζήτησης, κάθε μέλος που προτίθεται να ψηφίσει κατά της πρότασης αναφέρει συνοπτικά τους συναφείς πραγματικούς και νομικούς λόγους ή συντάσσεται ρητώς με λόγους που έχουν ήδη εκτεθεί. Η μη συγκέντρωση της απαιτούμενης πλειοψηφίας δεν υποκαθιστά την αιτιολογία.

(6) Για κάθε πρόταση που τέθηκε σε ψηφοφορία, το πρακτικό περιλαμβάνει ονομαστικά στοιχεία για τα παρόντα μέλη, τις δηλώσεις αποχής λόγω κωλύματος, τη μη συμμετοχή και την ψήφο κάθε μέλους, καθώς και τη διαπιστωθείσα απαρτία και πλειοψηφία. Η διόρθωση του πρακτικού πραγματοποιείται με χωριστή σημείωση, η οποία διατηρεί το αρχικό περιεχόμενο, τον λόγο, τον συντάκτη και τον χρόνο της διόρθωσης.

(7) Η έγγραφη πράξη, μαζί με την αιτιολογία και τα στοιχεία της παραγράφου 6, δημοσιεύεται στον ιστότοπο του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου και κοινοποιείται στα ενδιαφερόμενα πρόσωπα εντός 7 ημερών από τη συνεδρίαση. Οι πληροφορίες που προστατεύονται από τον νόμο δεν περιλαμβάνονται στο δημόσιο αντίγραφο. Η κοινοποίηση στο ενδιαφερόμενο πρόσωπο πραγματοποιείται με τήρηση του νόμιμου καθεστώτος πρόσβασης· όταν η πρόσβαση περιορίζεται, παρέχονται το επιτρεπτό τμήμα της πράξης και το ουσιώδες περιεχόμενο της αιτιολογίας σε έκταση που επιτρέπει αποτελεσματική υπεράσπιση. Η πλήρης πράξη

ΣΕΛΙΔΑ 05 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

φυλάσσεται και παρέχεται στο αρμόδιο δικαστήριο. Η προθεσμία προσβολής αρχίζει από τη νόμιμη κοινοποίηση της πράξης με την αιτιολογία της υπό τις προϋποθέσεις της παρούσας παραγράφου.»

§ 5. Στο άρθρο 35 επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις και προσθήκες:

1. Στην παράγραφο 1, οι λέξεις «στην ψηφοφορία για απόφαση» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στην προετοιμασία, τη συζήτηση και την ψηφοφορία για απόφαση».

2. Προστίθενται παράγραφοι 5-7:

«(5) Πριν από την εξέταση του οικείου θέματος, το μέλος γνωστοποιεί τις συγκεκριμένες περιστάσεις της παραγράφου 1 που του είναι γνωστές. Το ενδιαφερόμενο πρόσωπο μπορεί να υποβάλει αιτιολογημένο αίτημα αποχής του μέλους λόγω κωλύματος, το οποίο διαβιβάζεται αμέσως στο οικείο μέλος και προστίθεται στον φάκελο.

(6) Το μέλος αποφαίνεται επί του αιτήματος πριν από τη συμμετοχή του στην προετοιμασία, τη συζήτηση ή την ψηφοφορία, εκθέτοντας εγγράφως τους λόγους αποχής ή άρνησης να απέχει. Το αίτημα, οι δηλωθείσες περιστάσεις και η σχετική κρίση καταγράφονται στο πρακτικό και δημοσιεύονται με τήρηση των απαιτήσεων προστασίας των προσωπικών δεδομένων και του νόμιμου απορρήτου. Η Ολομέλεια και τα Τμήματα δεν μπορούν, με απόφασή τους, να αποκλείσουν μέλος από τη συμμετοχή κατά τη διαδικασία αυτή.

(7) Οι αντιρρήσεις για παράβαση του παρόντος άρθρου εξετάζονται κατά την προσβολή της τελικής πράξης σύμφωνα με το άρθρο 36. Η υποβολή και μόνο αιτήματος αποχής λόγω κωλύματος δεν αναστέλλει τη διαδικασία και δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού του μέλους.»

§ 6. Στο άρθρο 54 προστίθεται παράγραφος 6:

«(6) Κατά τους ελέγχους της παραγράφου 1, σημεία 1 και 2, η Επιθεώρηση ελέγχει επίσης την τήρηση των κανόνων κατανομής και ανακατανομής, την καταχώριση των πράξεων των άρθρων 143a-143b, τη διαχείριση των αναφορών και τις προθεσμίες έκδοσης κρίσης. Ο έλεγχος αφορά την οργάνωση και την τεκμηριωμένη ιχνηλασιμότητα και δεν περιλαμβάνει ακύρωση ή τροποποίηση δικονομικών πράξεων ή οδηγίες για την επίλυση συγκεκριμένης υπόθεσης ή φακέλου. Η παρούσα παράγραφος δεν εισάγει εξαίρεση από τους περιορισμούς της παραγράφου 5. Οι έλεγχοι δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται για την παράκαμψη αυτών των περιορισμών.»

§ 7. Στο άρθρο 58 προστίθενται παράγραφοι 5-8:

«(5) Για κάθε σύσταση της παραγράφου 2 αναφέρονται η διαπιστωθείσα οργανωτική ανεπάρκεια, το απαιτούμενο αποτέλεσμα, το αρμόδιο για την εκτέλεση όργανο και η προθεσμία εκτέλεσης. Η σύσταση δεν μπορεί να περιέχει οδηγία για την έκβαση συγκεκριμένης υπόθεσης ή φακέλου.

(6) Η ενημέρωση της παραγράφου 4 περιλαμβάνει τις ενέργειες που έγιναν, τα αποδεικτικά στοιχεία εκτέλεσης, τα μη εκτελεσθέντα τμήματα και τους συγκεκριμένους λόγους μη εκτέλεσής τους. Εντός ενός μηνός μετά τη λήξη της ορισθείσας προθεσμίας, η Επιθεώρηση ελέγχει την εκτέλεση και συντάσσει αιτιολογημένο πόρισμα για κάθε σύσταση. Όταν η εκτέλεση απαιτεί αντικειμενικά πρόσθετες ενέργειες, ορίζεται πρόσθετη προθεσμία με συγκεκριμένα ενδιάμεσα μέτρα· η παράταση δεν αναστέλλει τις προθεσμίες καταλογισμού ευθύνης.

(7) Η πράξη ελέγχου, οι αντιρρήσεις και οι αποφάσεις επί αυτών, η ενημέρωση και το πόρισμα εκτέλεσης συνδέονται σε κοινό ηλεκτρονικό φάκελο. Εφόσον υπάρχουν ενδείξεις μη εκτέλεσης ή άλλης παράβασης, τα στοιχεία διαβιβάζονται εγκαίρως στο όργανο που είναι αρμόδιο να ενεργήσει· το όργανο αυτό γνωστοποιεί στην Επιθεώρηση τον αριθμό του φακέλου που ανοίχθηκε και την τελική πράξη που εκδόθηκε, στον βαθμό που επιτρέπει ο νόμος. Εάν δεν ενεργήσει, το αρμόδιο όργανο εκθέτει τους λόγους του.

ΣΕΛΙΔΑ 06 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

(8) Η Επιθεώρηση δημοσιεύει ανά τρίμηνο συγκεντρωτικές πληροφορίες σχετικά με τις συστάσεις των οποίων η προθεσμία έληξε, τα μέτρα που εκτελέστηκαν και τη μη εκτέλεση, χωρίς στοιχεία για προστατευόμενα πρόσωπα ή πληροφορίες καλυπτόμενες από νόμιμο απόρρητο. Η εφαρμογή των παραγράφων 5-7 δεν διευρύνει την αρμοδιότητα της Επιθεώρησης και δεν εισάγει εξαίρεση από το άρθρο 54, παράγραφος 5.»

§ 8. Προστίθεται άρθρο 59a:

«Άρθρο 59a. (1) Το όργανο που ανέθεσε νόμιμα επιθεωρητικό ή πειθαρχικό έλεγχο ενημερώνει αμέσως τον κάτοχο των εγγράφων, των ηλεκτρονικών καταγραφών και των λοιπών στοιχείων που προσδιορίζονται συγκεκριμένα ως συναφή με τον έλεγχο σχετικά με την ανάγκη διατήρησής τους. Η ενημέρωση αναφέρει τη νομική βάση, το αντικείμενο και την έκταση της διατήρησης.

(2) Από την παραλαβή της ενημέρωσης μέχρι την οριστική ολοκλήρωση του ελέγχου και της άμεσα συνδεδεμένης με αυτόν πειθαρχικής ή δικαστικής διαδικασίας, τα καθορισμένα στοιχεία δεν καταστρέφονται λόγω λήξης προθεσμίας αρχειοθέτησης ούτε διαγράφονται αυτομάτως. Διατηρούνται τα δεδομένα προέλευσης, διακίνησης, μεταβολών και πρόσβασης. Ο κάτοχος επιβεβαιώνει αμέσως τη διατήρηση και αναφέρει τυχόν αντικειμενικά εμπόδια.

(3) Το όργανο της παραγράφου 1 επανεξετάζει την αναγκαιότητα και την έκταση της διατήρησης τουλάχιστον μία φορά ανά εξάμηνο και ενημερώνει τον κάτοχο όταν εκλείψει η βάση της. Διατηρούνται μόνο τα αναγκαία στοιχεία, προσβάσιμα αποκλειστικά σε εξουσιοδοτημένα πρόσωπα. Οι ενέργειες διατήρησης δεν δημιουργούν νέα βάση συλλογής ή χρήσης των πληροφοριών για άλλον σκοπό.

(4) Όταν το κατά νόμο αρμόδιο ελεγκτικό όργανο έχει δικαίωμα πρόσβασης, η διαβίβαση των πρωτοτύπων σε άλλο όργανο δεν αποτελεί αυτοτελή λόγο άρνησης. Παρέχονται επικυρωμένα αντίγραφα ή προστατευμένη πρόσβαση, με τήρηση του εφαρμοστέου νόμιμου καθεστώτος. Κάθε περιορισμός αιτιολογείται ειδικώς, με αναφορά της νομικής βάσης και της δυνατότητας μερικής πρόσβασης. Η παρούσα παράγραφος δεν καταργεί την προστασία του δικηγорικού απορρήτου, των διαβαθμισμένων πληροφοριών και του απορρήτου της έρευνας ούτε παρέχει πρόσβαση σε όργανο χωρίς νόμιμη αρμοδιότητα.

(5) Όταν τα στοιχεία συνδέονται με τη δραστηριότητα της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας ή με έρευνα κατά του Γενικού Εισαγγελέα ή αναπληρωτή του, η διατήρηση και η πρόσβαση εξασφαλίζονται από τα όργανα που είναι αρμόδια κατά την ειδική διαδικασία. Η ενημέρωση δεν προωθείται σε πρόσωπο στις ενέργειες του οποίου αφορά ο έλεγχος, εφόσον αυτό θα έθετε σε κίνδυνο το αντικείμενο ή την ανεξαρτησία του ελέγχου.»

§ 9. Στα άρθρα 87, παράγραφος 1, 94, παράγραφος 1, 100, παράγραφος 1, 107, παράγραφος 1, 115, παράγραφος 1, και 123, παράγραφος 1, οι λέξεις «άρθρο 227, παράγραφοι 2-9» αντικαθίστανται από τις λέξεις «άρθρο 227, παράγραφοι 2-15».

§ 10. Στο άρθρο 138, παράγραφος 1, σημείο 6, προστίθενται δεύτερη και τρίτη περίοδος: «Δημοσιεύονται επίσης η αιτιολογία, οι τροποποιήσεις και τα στοιχεία ακύρωσής τους, ενώ οι προηγούμενες εκδοχές παραμένουν προσβάσιμες. Οι εγκύκλιοι και οι οδηγίες γενικού χαρακτήρα δεν μπορούν να περιέχουν εντολή για την επίλυση ατομικώς προσδιορισμένης υπόθεσης ή φακέλου· για τις εντολές αυτές εφαρμόζονται οι βάσεις και η διαδικασία των άρθρων 139, 143 και 143a.»

ΣΕΛΙΔΑ 07 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

§ 11. Στο άρθρο 138a προστίθενται παράγραφοι 6 και 7:

«(6) Η έκθεση της παραγράφου 1 περιλαμβάνει συγκεντρωτική ανάλυση των δεδομένων του άρθρου 140, παράγραφος 6, και του άρθρου 143b, παράγραφος 6, των διαπιστωμένων συστημικών αιτιών των παραβάσεων, των ληφθέντων μέτρων και της εκτέλεσης των μέτρων που αναφέρονται στην προηγούμενη έκθεση.

(7) Οι εκθέσεις και η συζήτησή τους δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται για την παροχή οδηγιών σχετικά με τις ενέργειες ή την κρίση σε συγκεκριμένη υπόθεση ή φάκελο. Η δημοσίευση πληροφοριών πραγματοποιείται με σεβασμό στο τεκμήριο αθωότητας, στα δικαιώματα των συμμετεχόντων, στην προστασία των προσωπικών δεδομένων και στο νόμιμο απόρρητο.»

§ 12. Στο άρθρο 139, παράγραφος 2, οι λέξεις «μπορούν εγγράφως να ακυρώνουν ή να τροποποιούν εισαγγελικές πράξεις» αντικαθίστανται από τις λέξεις «μπορούν, με αιτιολογημένη έγγραφη πράξη, υπό τις προϋποθέσεις, εντός των προθεσμιών και κατά τη διαδικασία που προβλέπει ο νόμος, να ακυρώνουν ή να τροποποιούν εισαγγελικές πράξεις», ενώ στο τέλος προστίθεται: «Οι απαιτήσεις των άρθρων 143a και 143b εφαρμόζονται αναλόγως.»

§ 13. Στο άρθρο 140 προστίθενται οι ακόλουθες διατάξεις:

1. Στην παράγραφο 2 προστίθεται δεύτερη περίοδος: «Οι οργανωτικές αρμοδιότητες δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται για την παροχή οδηγιών σε συγκεκριμένη υπόθεση ή φάκελο εκτός των νόμιμων βάσεων και της διαδικασίας των άρθρων 143 και 143a.»

2. Προστίθενται παράγραφοι 6-9:

«(6) Η ετήσια έκθεση της παραγράφου 1, σημείο 4, περιλαμβάνει συγκεντρωτικά δεδομένα σχετικά με:

1. τη διάρκεια των προκαταρκτικών ελέγχων και της προδικασίας, τους λόγους υπέρβασης των προθεσμιών και τα ληφθέντα μέτρα·
2. τις αρνήσεις κίνησης προδικασίας, τις περατωθείσες και ανασταλείσες ποινικές διαδικασίες και τα αποτελέσματα του νόμιμου ελέγχου επί των πράξεων αυτών·
3. την αναπομπή υποθέσεων για τη θεραπεία δικονομικών παραβάσεων, τις αθωωτικές αποφάσεις που έχουν τεθεί σε ισχύ και τις διαπιστωθείσες αιτίες των αποτελεσμάτων αυτών·
4. την επανειλημμένη μη συμμόρφωση με δεσμευτικές δικαστικές οδηγίες, η οποία διαπιστώθηκε με δικαστική πράξη που έχει τεθεί σε ισχύ, και τα οργανωτικά μέτρα που ελήφθησαν·
5. την αλλαγή του εποπτεύοντος την έρευνα εισαγγελέα και τη νομική βάση της, χωρίς δεδομένα που επιτρέπουν την ταυτοποίηση συμμετεχόντων σε συγκεκριμένες εκκρεμείς διαδικασίες.

(7) Τα δεδομένα της παραγράφου 6 δημοσιεύονται με τήρηση της προστασίας των προσωπικών δεδομένων και του νόμιμου απορρήτου, βάσει ενιαίας μεθοδολογίας η οποία λαμβάνει υπόψη την πραγματική και νομική πολυπλοκότητα και τον φόρτο εργασίας. Η μεθοδολογία εγκρίνεται από το Εισαγγελικό Τμήμα του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου μετά από δημόσια συζήτηση και δημοσιεύεται στον ιστότοπο του Συμβουλίου.

(8) Απαγορεύεται ο καθορισμός υποχρεωτικού αριθμού ή ποσοστού κατηγοριών, καταδικαστικών αποφάσεων, αρνήσεων, περατωθεισών ή ανασταλεισών διαδικασιών ως ατομικού ή συλλογικού υπηρεσιακού στόχου ή ως όρου ευνοϊκής αξιολόγησης εισαγγελέα ή ανακριτή. Τα στατιστικά δεδομένα μπορούν να χρησιμεύουν για τον προγραμματισμό των πόρων και τον εντοπισμό προβλημάτων, χωρίς να προδικάζουν την κρίση σε συγκεκριμένη υπόθεση ή φάκελο.

(9) Στους εσωτερικούς ελέγχους και επιθεωρήσεις της εισαγγελίας εφαρμόζονται αναλόγως οι απαιτήσεις του άρθρου 58, παράγραφοι 5-7, σχετικά με τον καθορισμό υπεύθυνου οργάνου και προθεσμίας, την τεκμηρίωση και τον έλεγχο της εκτέλεσης, ενώ οι ενέργειες πραγματοποιούνται από τα όργανα που είναι αρμόδια βάσει του παρόντος νόμου. Έκθεση με διαπιστώσεις ενδεχόμενης παράβασης καταχωρίζεται αμέσως και διαβιβάζεται στο αρμόδιο

ΣΕΛΙΔΑ 08 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

όργανο εντός 7 ημερών. Για κάθε ουσιώδη διαπίστωση, το αρμόδιο όργανο αποφαινεται με αιτιολογημένη πράξη για τις ενέργειες που έγιναν ή τους λόγους μη ανάληψης ενεργειών εντός της νόμιμης προθεσμίας ή, ελλείψει τέτοιας προθεσμίας, εντός ενός μηνός από την παραλαβή. Όταν τα στοιχεία αφορούν τον Γενικό Εισαγγελέα ή αναπληρωτή του, εφαρμόζεται η ειδική νόμιμη διαδικασία. Η παρούσα παράγραφος δεν παρέχει στην Επιθεώρηση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου εξουσία ελέγχου της ορθότητας των δικονομικών πράξεων.»

§ 14. Στο άρθρο 143 προστίθενται οι ακόλουθες διατάξεις:

1. Στην παράγραφο 2 προστίθενται δεύτερη και τρίτη περίοδος: «Οι εντολές και οι οδηγίες εκδίδονται με υπογεγραμμένη έγγραφη πράξη, συμπεριλαμβανομένης της ηλεκτρονικής μορφής, η οποία προστίθεται στην οικεία υπόθεση ή φάκελο. Η διαβίβασή τους μέσω άλλου προσώπου δεν απαλλάσσει τον συντάκτη από τις απαιτήσεις τύπου, αιτιολογίας και καταχώρισης.»
2. Στην παράγραφο 7 προστίθενται δεύτερη, τρίτη, τέταρτη και πέμπτη περίοδος: «Η αντίρρηση εξετάζεται από εισαγγελέα ο οποίος δεν συμμετείχε στην έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης ή οδηγίας και ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 9. Αποφαινεται με αιτιολογημένη έγγραφη πράξη εντός επτά ημερών ή, σε περίπτωση άμεσου κινδύνου σημαντικής ή δυσχερώς επανορθώσιμης ζημίας, αμέσως. Η υποβολή αντίρρησης δεν αναστέλλει την εκτέλεση, εκτός εάν ο αρμόδιος εισαγγελέας διατάξει διαφορετικά. Οδηγία της οποίας η εκτέλεση θα συνιστούσε έγκλημα δεν εκτελείται.»

§ 15. Προστίθενται άρθρα 143a, 143b και 143b:

«Άρθρο 143a. (1) Κάθε πράξη με την οποία ασκείται, ως προς συγκεκριμένη υπόθεση ή φάκελο, αρμοδιότητα βάσει του άρθρου 143, παράγραφοι 3, 5 και 6, περιλαμβάνει:

1. το όνομα, την υπηρεσιακή θέση και την υπογραφή του εκδότη, την ημερομηνία έκδοσης και τον αριθμό της υπόθεσης ή του φακέλου·
2. τη συγκεκριμένη νόμιμη βάση άσκησης της αρμοδιότητας·
3. τα διαπιστωμένα πραγματικά περιστατικά και τα στοιχεία στα οποία στηρίζονται τα συμπεράσματα·
4. τη διαπιστωθείσα παράβαση ή έλλειψη, εφόσον υπάρχει, και τους νομικούς λόγους άσκησης της αρμοδιότητας·
5. επακριβώς καθορισμένη εντολή και, όταν δίνονται οδηγίες για πρόσθετες ενέργειες, τη φύση τους και τα πραγματικά περιστατικά που πρέπει να διαπιστωθούν ή να ελεγχθούν·
6. προθεσμία εκτέλεσης σύμφωνη με τις νόμιμες προθεσμίες και τον αντικειμενικά αναγκαίο χρόνο.

(2) Απαγορεύεται η παράκαμψη των νόμιμων βάσεων, του τύπου και της διαδικασίας άσκησης των αρμοδιοτήτων του άρθρου 143 μέσω διοικητικής εντολής, προφορικής συζήτησης, υπηρεσιακού σημειώματος ή άλλης οργανωτικής ενέργειας. Η συζήτηση νομικών ζητημάτων δεν απαλλάσσει τον εισαγγελέα που εκδίδει την πράξη από την υποχρέωση να σχηματίσει δική του δικανική πεποίθηση βάσει του νόμου και των αποδείξεων.

(3) Όταν η οδηγία δόθηκε από τον Γενικό Εισαγγελέα και δεν υπάρχει αρμόδιος ανώτερος εισαγγελέας, ο αποδέκτης μπορεί να υποβάλει αιτιολογημένο έγγραφο αίτημα επανεξέτασής της. Ο Γενικός Εισαγγελέας αποφαινεται προσωπικά με αιτιολογημένη έγγραφη πράξη εντός της προθεσμίας του άρθρου 143, παράγραφος 7. Το αίτημα και η σχετική κρίση προστίθενται στην υπόθεση ή στον φάκελο και καταχωρίζονται στο μητρώο του άρθρου 143b. Αυτό δεν περιορίζει το δικαίωμα υποβολής αναφοράς κατά το άρθρο 3a, παράγραφος 5, ούτε τον νόμιμο δικαστικό έλεγχο της πράξης που εκδόθηκε βάσει της οδηγίας.

ΣΕΛΙΔΑ 09 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

(4) Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν θεσπίζουν νέους λόγους ακύρωσης ή τροποποίησης εισαγγελικών πράξεων πέραν εκείνων που προβλέπει ο δικονομικός νόμος και δεν επιτρέπουν την επανεξέταση δικαστικής πράξης που έχει τεθεί σε ισχύ εκτός της νόμιμης διαδικασίας.

(5) Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται στη δραστηριότητα του Ευρωπαϊού Εισαγγελέα και των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων κατά την άσκηση καθηκόντων βάσει του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939.

(6) Σε υποθέσεις και φακέλους για εγκλήματα που τελέστηκαν από τον Γενικό Εισαγγελέα ή αναπληρωτή του, η εφαρμογή των άρθρων 143-143b δεν δημιουργεί αρμοδιότητες εποπτείας, παροχής οδηγιών ή πρόσβασης στα στοιχεία για τον Γενικό Εισαγγελέα ή άλλα πρόσωπα εκτός εκείνων που ορίζονται κατά την ειδική διαδικασία του κεφαλαίου τριακοστού πρώτου «α» του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Οι κανόνες αιτιολογίας και καταχώρισης εφαρμόζονται αναλόγως στις πράξεις του εισαγγελέα του άρθρου 173a, παράγραφος 4, μόνο εντός των ορίων των αρμοδιοτήτων ελέγχου που του αναθέτει ο νόμος. Η πρόσβαση στις καταχωρίσεις αυτές διαχωρίζεται οργανωτικά και τεχνικά και παρέχεται μόνο στα πρόσωπα που εξουσιοδοτούνται κατά την ειδική διαδικασία, στο αρμόδιο δικαστήριο και στους συμμετέχοντες στη διαδικασία, στον βαθμό που προβλέπει ο νόμος.

Άρθρο 143b. (1) Η Εισαγγελία της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας τηρεί ενιαίο ηλεκτρονικό μητρώο των πράξεων του άρθρου 143a, των αντιρρήσεων και αιτημάτων επανεξέτασης κατά αυτών, των πράξεων που εκδίδονται επ' αυτών, καθώς και των πράξεων του άρθρου 143b. Το μητρώο εξασφαλίζει σύνδεση με την οικεία υπόθεση ή φάκελο και με τα στοιχεία της κατανομής τους κατά το άρθρο 9.

(2) Στο μητρώο καταχωρίζονται ο αριθμός της υπόθεσης ή του φακέλου, το είδος της παρέμβασης, ο συντάκτης, ο αποδέκτης, η νόμιμη βάση, η ημερομηνία και ώρα έκδοσης, παραλαβής και καταχώρισης, η ορισθείσα προθεσμία και στοιχεία για την εκτέλεση. Στην καταχώριση επισυνάπτεται η υπογεγραμμένη πράξη. Η καταχώριση πραγματοποιείται την ημέρα της έκδοσης· σε περίπτωση τεχνικής αδυναμίας, η πράξη καταχωρίζεται κατά τη γενική διαδικασία πρωτοκόλλου και εισάγεται στο ηλεκτρονικό μητρώο το αργότερο την επόμενη εργάσιμη ημέρα μετά την αποκατάσταση της λειτουργίας του συστήματος, με αναφορά του λόγου της καθυστέρησης.

(3) Κάθε δημιουργία, πρόσβαση, προσθήκη ή διόρθωση καταγράφεται αυτομάτως με αναγνωριστικό του ενεργούντος προσώπου, ημερομηνία και ώρα. Οι διορθώσεις πραγματοποιούνται μόνο μέσω νέας εγγραφής, η οποία διατηρεί το αρχικό περιεχόμενο και τον λόγο διόρθωσης. Δεν επιτρέπεται η διαγραφή ή αντικατάσταση της αρχικής εγγραφής κατά τη διάρκεια της περιόδου διατήρησής της. Τα δεδομένα, οι πράξεις και τα αρχεία καταγραφής πρόσβασης τηρούνται για όσο χρόνο διατηρείται η οικεία υπόθεση ή φάκελος· εφόσον εκκρεμεί διαδικασία σχετικά με τη νομιμότητα της παρέμβασης, διατηρούνται επίσης μέχρι την οριστική ολοκλήρωσή της.

(4) Πρόσβαση στο μητρώο παρέχεται στους αρμόδιους εισαγγελείς της υπόθεσης ή του φακέλου, στο δικαστήριο κατά την άσκηση των νόμιμων αρμοδιοτήτων του και στα όργανα με ελεγκτικές ή πειθαρχικές αρμοδιότητες, εντός των ορίων της αρμοδιότητάς τους. Τα πρόσωπα που έχουν δικαίωμα πρόσβασης στα στοιχεία της υπόθεσης ή του φακέλου, καθώς και οι συνήγοροι υπεράσπισης και οι δικηγόροι εκπροσώπησής τους, αποκτούν πρόσβαση και στις συναφείς πράξεις και καταχωρίσεις, στην ίδια έκταση και κατά την ίδια διαδικασία. Η προστασία των διαβαθμισμένων πληροφοριών, των προσωπικών δεδομένων και του νόμιμου απορρήτου εξασφαλίζεται σύμφωνα με τον εφαρμοστέο ειδικό νόμο.

(5) Η Ολομέλεια του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου εγκρίνει τεχνικούς κανόνες για το μητρώο κατόπιν πρότασης του Εισαγγελικού Τμήματος και μετά από δημόσια διαβούλευση. Οι κανόνες εξασφαλίζουν τον διαχωρισμό των δικαιωμάτων διαχείρισης του συστήματος από τα δικαιώματα τροποποίησης δεδομένων υποθέσεων, την τήρηση εφεδρικών αντιγράφων και ετήσιο τεχνικό έλεγχο της ακεραιότητας των δεδομένων και των αρχείων καταγραφής πρόσβασης από πρόσωπα που δεν συμμετείχαν στη διαχείριση του ελεγχόμενου

ΣΕΛΙΔΑ 10 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

συστήματος. Ο έλεγχος ανατίθεται από την Ολομέλεια και δεν περιλαμβάνει αξιολόγηση δικονομικών αποφάσεων· η πρόσβαση στο περιεχόμενο των φακέλων περιορίζεται σε ό,τι είναι αναγκαίο για τον τεχνικό έλεγχο, με τήρηση των ειδικών καθεστώτων. Οι κανόνες δεν μπορούν να εισάγουν πρόσθετους λόγους άρνησης πρόσβασης πέραν εκείνων που ορίζει ο νόμος.

(6) Δημοσιεύονται ετησίως συγκεντρωτικά δεδομένα σχετικά με τον αριθμό και το είδος των πράξεων, των αντιρρήσεων, των αποτελεσμάτων εξέτασής τους και των διαπιστωμένων παραβάσεων των απαιτήσεων καταχώρισης. Δεν δημοσιεύονται δεδομένα που επιτρέπουν την ταυτοποίηση προσώπων σε εκκρεμείς υποθέσεις ή την αποκάλυψη νόμιμου απορρήτου.

(7) Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται σε πράξεις και οδηγίες που εκδίδονται κατά την άσκηση καθηκόντων βάσει του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939.

Άρθρο 143β. (1) Η διοικητική ανακατανομή υπόθεσης ή φακέλου σε άλλον εισαγγελέα της αρμόδιας εισαγγελίας επιτρέπεται σε περίπτωση εξαίρεσης, λύσης ή μεταβολής της υπηρεσιακής σχέσης, αντικειμενικής αδυναμίας εκτέλεσης των καθηκόντων, καθώς και για άλλον λόγο που προβλέπεται ρητώς από τον νόμο. Ανακατανομή για εξισορρόπηση του φόρτου εργασίας επιτρέπεται βάσει γενικών κριτηρίων που έχουν ανακοινωθεί εκ των προτέρων, βάσει επαληθευσιμων δεδομένων φόρτου εργασίας και αφού εξεταστεί η επίδρασή της στη διάρκεια της διαδικασίας.

(2) Η ανακατανομή πραγματοποιείται με αιτιολογημένη έγγραφη πράξη του αρμόδιου οργάνου. Η πράξη αναφέρει τον συγκεκριμένο λόγο, τα στοιχεία που τον θεμελιώνουν, τα εφαρμοστέα γενικά κριτήρια, εφόσον υπάρχουν, και την αναγκαιότητα της μεταβολής. Η διαφωνία με εκδοθείσα πράξη, νομική γνώμη ή υποβληθείσα αντίρρηση δεν αποτελεί αφ' εαυτής λόγο διοικητικής ανακατανομής.

(3) Ο νέος εισαγγελέας ορίζεται με τήρηση του άρθρου 9. Σε περίπτωση προσωρινής αναπλήρωσης κατά το άρθρο 144, παράγραφος 2, αναφέρονται ο δικαιολογημένος λόγος, η έκταση και η διάρκεια της αναπλήρωσης· όταν άμεσα επικείμενη δικονομική προθεσμία επιβάλλει τη συμμετοχή εισαγγελέα υπηρεσίας, αυτός ορίζεται βάσει του εκ των προτέρων εγκεκριμένου προγράμματος μόνο για την επείγουσα ενέργεια. Αυτό δεν συνεπάγεται αλλαγή του εποπτεύοντος την έρευνα εισαγγελέα για την υπόλοιπη διαδικασία.

(4) Η πράξη της παραγράφου 2 ή 3 και το πρακτικό ορισμού του εισαγγελέα προστίθενται στην υπόθεση ή στον φάκελο, καταχωρίζονται κατά το άρθρο 143δ και κοινοποιούνται στον αντικατασταθέντα και στον ορισθέντα εισαγγελέα. Η πρόσβαση των προσώπων που δικαιούνται πρόσβαση στην υπόθεση ή στον φάκελο καλύπτει και τα έγγραφα αυτά κατά την εφαρμοστέα δικονομική διαδικασία.

(5) Το παρόν άρθρο δεν περιορίζει τις αρμοδιότητες του δικαστηρίου και του ανώτερου εισαγγελέα που προβλέπει ρητώς ο δικονομικός νόμος. Η διοικητική ανακατανομή δεν ακυρώνει τις διενεργηθείσες δικονομικές πράξεις και τις εκδοθείσες αποφάσεις ούτε απαλλάσσει από δεσμευτικές δικαστικές οδηγίες.

(6) Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται στην κατανομή και ανακατανομή υποθέσεων της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας. Στις διαδικασίες του κεφαλαίου τριακοστού πρώτου «α» του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας εφαρμόζονται οι ειδικοί κανόνες ορισμού και αντικατάστασης των εισαγγελέων· δεν δημιουργούνται αρμοδιότητες διοικητικής παρέμβασης εκτός αυτής της διαδικασίας.»

§ 16. Στο άρθρο 145 προστίθενται παράγραφοι 8-11:

«(8) Οι αρμοδιότητες του παρόντος άρθρου ασκούνται μόνο στον βαθμό που είναι αναγκαίες για την εκτέλεση συγκεκριμένης λειτουργίας η οποία ανατίθεται στον εισαγγελέα από το Σύνταγμα και τον νόμο. Το αντικείμενο, η έκταση και η διάρκεια του ελέγχου προσαρμόζονται στα διαθέσιμα στοιχεία, στον

ΣΕΛΙΔΑ 11 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

επιδιωκόμενο νόμιμο σκοπό και στην αναλογικότητα της επέμβασης στα δικαιώματα των προσώπων. Η απλή επίκληση δημόσιου συμφέροντος ή γενικής υποχρέωσης τήρησης της νομιμότητας δεν θεμελιώνει αρμοδιότητα πέραν όσων προβλέπει ο νόμος.

(9) Ο έλεγχος διενεργείται ή ανατίθεται με αιτιολογημένη έγγραφη πράξη, η οποία αναφέρει τα στοιχεία που τον καθιστούν αναγκαίο, το αντικείμενό του, τη νόμιμη βάση, τις περιστάσεις που πρέπει να διευκρινιστούν, το όργανο στο οποίο ανατίθεται και την προθεσμία. Η μεταβολή του αντικειμένου και η παράταση της προθεσμίας αιτιολογούνται χωριστά. Η ανάθεση πρόσθετων ενεργειών, η διαβίβαση στοιχείων, ο διαχωρισμός ή η συνένωση φακέλων που αφορούν τα ίδια πραγματικά περιστατικά δεν συνεπάγονται έναρξη νέας προθεσμίας ελέγχου.

(10) Οι αρμοδιότητες του παρόντος άρθρου δεν παρέχουν αυτοτελή βάση για έρευνα χώρου, κατάσχεση, πρόσβαση στο περιεχόμενο επικοινωνιών, άρση τραπεζικού ή άλλου νόμιμου απορρήτου, περιορισμό του δικηγορικού απορρήτου ή άλλη επέμβαση για την οποία ο νόμος προβλέπει ειδικές προϋποθέσεις, άδεια ή δικαστικό έλεγχο. Για τις ενέργειες αυτές εφαρμόζεται η αντίστοιχη ειδική διαδικασία. Δεν επιτρέπεται η απαίτηση ή παροχή στοιχείων κατά παράβαση των άρθρων 33 και 45 του Νόμου περί δικηγορίας.

(11) Εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις κίνησης προδικασίας, ο εισαγγελέας αποφαινεται κατά τη διαδικασία του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, χωρίς να αναμένει τη λήξη της προθεσμίας του ελέγχου. Ο έλεγχος δεν μπορεί να υποκαθιστά την ανάκριση ούτε να χρησιμοποιείται για την παράκαμψη των δικονομικών εγγυήσεων προσώπου κατά του οποίου στρέφεται ουσιαστικά η ποινική δίωξη.»

§ 17. Προστίθενται άρθρα 145a και 145b:

«Άρθρο 145a. (1) Το αίτημα προσκόμισης εγγράφων, πληροφοριών, εξηγήσεων ή άλλων στοιχείων κατά το άρθρο 145, παράγραφος 1, σημείο 1, υποβάλλεται εγγράφως και αναφέρει τον αριθμό και το αντικείμενο του φακέλου, τη συγκεκριμένη νόμιμη βάση, τα απαιτούμενα στοιχεία και τη σύνδεσή τους με τις ελεγχόμενες περιστάσεις, την προθεσμία και τον τρόπο συμμόρφωσης. Δεν απαιτούνται δεδομένα σε έκταση που υπερβαίνει προδήλως ό,τι είναι αναγκαίο για τον σκοπό του ελέγχου.

(2) Πριν από τη λήψη εξηγήσεων, το πρόσωπο ενημερώνεται κατά τρόπο κατανοητό για το αντικείμενο του ελέγχου, το δικαίωμα συνδρομής δικηγόρου και το δικαίωμα να μη δώσει εξηγήσεις που θα το ενέπλεκαν στην τέλεση εγκλήματος. Η ενημέρωση και η άσκηση των δικαιωμάτων αυτών βεβαιώνονται εγγράφως. Παρέχεται στο πρόσωπο πραγματική δυνατότητα εμπιστευτικής συνεννόησης με δικηγόρο πριν δώσει εξηγήσεις.

(3) Η άσκηση του δικαιώματος της παραγράφου 2 και η επίκληση νόμιμης υποχρέωσης τήρησης δικηγορικού ή άλλου νόμιμου απορρήτου δεν αποτελούν λόγο επιβολής κύρωσης ή βίαιης προσαγωγής με σκοπό τη λήψη εξηγήσεων ή στοιχείων κατά παράβαση του εν λόγω δικαιώματος ή της υποχρέωσης.

(4) Η εντολή βίαιης προσαγωγής κατά το άρθρο 145, παράγραφος 1, σημείο 4, εκδίδεται εγγράφως και περιέχει στοιχεία για τη νόμιμη κλήτευση, τη μη εμφάνιση, την έλλειψη δικαιολογημένου λόγου και την αναγκαιότητα αυτοπρόσωπης παρουσίας. Αναφέρει τον τόπο και τον σκοπό της προσαγωγής. Ο καταναγκασμός παύει αμέσως μόλις επιτευχθεί ο νόμιμος σκοπός και δεν μπορεί να χρησιμοποιείται ως αυτοτελής βάση κράτησης.

(5) Κατά τη διαβίβαση στοιχείων σύμφωνα με το άρθρο 145, παράγραφος 1, σημείο 5, ο εισαγγελέας δεν μπορεί να προδικάζει εάν ο αποδέκτης θα επιβάλει κύρωση ή διοικητικό μέτρο καταναγκασμού. Το αρμόδιο όργανο

ΣΕΛΙΔΑ 12 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

αξιολογεί αυτοτελώς τις νόμιμες προϋποθέσεις και φέρει την ευθύνη για την πράξη που εκδίδει.

(6) Τα αιτήματα και οι εντολές του άρθρου 145, παράγραφος 1, σημείο 6, και παράγραφοι 4 και 5, που δημιουργούν άμεσα υποχρεώσεις ή θίγουν δικαιώματα ή έννομα συμφέροντα πολιτών ή νομικών προσώπων, εκδίδονται με υπογεγραμμένη έγγραφη πράξη. Η πράξη αναφέρει τη συγκεκριμένη νόμιμη βάση, τις πραγματικές περιστάσεις, τον αποδέκτη, την απαιτούμενη συμπεριφορά, την προθεσμία και τους λόγους αναγκαιότητας και αναλογικότητας της επέμβασης. Όταν η πράξη εκτελείται μέσω άλλου οργάνου, αντίγραφό της παρέχεται και στο άμεσα θιγόμενο πρόσωπο υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 145β, παράγραφος 3.

Άρθρο 145β. (1) Τα αιτήματα και οι εντολές του άρθρου 145, παράγραφος 1, σημεία 1, 4 και 6, και παράγραφοι 4 και 5, που εκδίδονται εκτός κινηθείσας ποινικής διαδικασίας, υπόκεινται σε δικαστική προσβολή όταν δημιουργούν άμεσα υποχρεώσεις ή θίγουν δικαιώματα ή έννομα συμφέροντα πολιτών ή νομικών προσώπων και άλλος νόμος δεν προβλέπει δικαστικό έλεγχο της ίδιας προσβολής. Λαμβάνεται υπόψη το πραγματικό περιεχόμενο της πράξης, ανεξάρτητα από την ονομασία της, την αναφερόμενη νομική βάση και το όργανο μέσω του οποίου εκτελείται. Η διαβίβαση στοιχείων ή πρότασης κατά το άρθρο 145, παράγραφος 1, σημείο 5, δεν υπόκειται αφ' εαυτής σε προσβολή κατά το παρόν άρθρο· αυτοτελής δεσμευτική εντολή που περιλαμβάνεται σε αυτήν προσβάλλεται υπό τις προϋποθέσεις της πρώτης περιόδου.

(2) Δικαίωμα προσφυγής έχουν ο αποδέκτης και τα λοιπά άμεσα θιγόμενα πρόσωπα. Η προσφυγή ασκείται εντός δεκατεσσάρων ημερών από την κοινοποίηση της πράξης ενώπιον του διοικητικού δικαστηρίου της έδρας της εισαγγελίας στην οποία υπηρετεί ο εισαγγελέας που την εξέδωσε. Για πρόσωπο στο οποίο η πράξη δεν κοινοποιήθηκε, η προθεσμία αρχίζει από τη γνώση της· σε περίπτωση αμφισβήτησης, το βάρος απόδειξης προγενέστερης γνώσης φέρει ο εισαγγελέας που εξέδωσε την πράξη. Δεν απαιτείται προηγούμενη προσφυγή σε ανώτερη εισαγγελία. Όταν λείπουν ή είναι εσφαλμένες οι οδηγίες για τη δικαστική προσβολή, εφαρμόζεται αναλόγως το άρθρο 140 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας. Το αίτημα αναγνώρισης της ακυρότητας δεν υπόκειται σε προθεσμία.

(3) Αντίγραφο της πράξης επιδίδεται στον αποδέκτη με ενημέρωση για το αρμόδιο δικαστήριο και την προθεσμία προσβολής. Σε περίπτωση βίαιης προσαγωγής, αντίγραφο επιδίδεται πριν αρχίσει η εκτέλεση, εκτός εάν αυτό είναι αντικειμενικά αδύνατο· στην περίπτωση αυτή επιδίδεται αμέσως μετά την προσαγωγή και ο λόγος βεβαιώνεται εγγράφως. Στο πρόσωπο που δικαιούται να προσφύγει παρέχεται πρόσβαση στα αναγκαία για την προσβολή στοιχεία εντός τριών ημερών από το αίτημα ή, όταν δηλώνεται ανάγκη προσωρινής δικαστικής προστασίας, αμέσως, με τήρηση των ειδικών κανόνων προστασίας των πληροφοριών. Ο περιορισμός της πρόσβασης αιτιολογείται εγγράφως εντός της ίδιας προθεσμίας και ελέγχεται από το δικαστήριο στο πλαίσιο της ίδιας διαδικασίας. Παρέχονται το επιτρεπτό τμήμα των στοιχείων και το ουσιώδες περιεχόμενο της αιτιολογίας σε έκταση που επιτρέπει αποτελεσματική προσβολή, με τήρηση των νόμιμων περιορισμών. Στο δικαστήριο παρέχονται όλα τα συναφή στοιχεία κατά την εφαρμοστέα διαδικασία προστασίας των πληροφοριών.

(4) Η προσφυγή μπορεί να υποβληθεί μέσω της εισαγγελίας που εξέδωσε την πράξη ή απευθείας στο δικαστήριο. Η εισαγγελία διαβιβάζει ολόκληρο τον σχετικό φάκελο εντός τριών ημερών από την παραλαβή της προσφυγής ή του αιτήματος του δικαστηρίου. Όταν η προσφυγή περιέχει αίτημα προσωρινής προστασίας, η προσφυγή και το αίτημα διαβιβάζονται αμέσως στο δικαστήριο και τα υπόλοιπα στοιχεία εντός της προθεσμίας της δεύτερης περιόδου. Η μη προσκόμιση του φακέλου δεν εμποδίζει την κρίση επί του αιτήματος.

(5) Η προσφυγή δεν αναστέλλει την εκτέλεση. Κατόπιν αιτήματος του προσφεύγοντος, το δικαστήριο μπορεί να αναστείλει εν όλω ή εν μέρει την εκτέλεση όταν αυτή ενδέχεται να προκαλέσει σημαντική ή δυσχερώς επανορθώσιμη ζημία, λαμβάνοντας επίσης υπόψη τον άμεσο κίνδυνο για τη ζωή ή την υγεία άλλων προσώπων ή

ΣΕΛΙΔΑ 13 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

για άλλο ιδιαιτέρως σημαντικό δημόσιο συμφέρον. Το αίτημα μπορεί να υποβληθεί μαζί με την προσφυγή ή μέχρι την περάτωση της δικαστικής διαδικασίας. Το δικαστήριο αποφαινεται αμέσως, πάντως το αργότερο εντός είκοσι τεσσάρων ωρών από την παραλαβή του, ακόμη και πριν από την παραλαβή ολόκληρου του φακέλου. Κοινοποιεί αμέσως τη διάταξη στην εισαγγελία και στο γνωστό όργανο εκτέλεσης με τρόπο που βεβαιώνει την παραλαβή. Η διάταξη υπόκειται σε προσβολή κατά τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας· η προσβολή δεν αναστέλλει την εκτέλεσή της.

(6) Το δικαστήριο εξετάζει την προσφυγή σε δημόσια συνεδρίαση, με κλήτευση του προσφεύγοντος, του εισαγγελέα που εξέδωσε την πράξη και των λοιπών ενδιαφερόμενων προσώπων. Ο εισαγγελέας αποδεικνύει την πραγματική και νομική βάση της πράξης και την τήρηση των απαιτήσεων αναγκαιότητας και αναλογικότητας. Το δικαστήριο ελέγχει την αρμοδιότητα, τον τύπο, τη βάση, τον σκοπό και την αναλογικότητα της επέμβασης και αποφαινεται εντός ενός μηνός από την κατάθεση της προσφυγής. Μπορεί να απορρίψει την προσφυγή, να αναγνωρίσει την ακυρότητα ή να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει την πράξη. Στη διαδικασία αυτή, το δικαστήριο δεν μπορεί να διατάξει την κίνηση προδικασίας, την απαγγελία κατηγορίας κατά προσώπου, την κατάθεση κατηγορητηρίου ή συγκεκριμένη έκβαση του ελέγχου.

(7) Όταν η πράξη εκδίδεται στο πλαίσιο ελέγχου βάσει ενδείξεων εγκλήματος, ο έλεγχος νομιμότητας καλύπτει μόνο την άμεση προσβολή δικαιωμάτων από το προσβαλλόμενο αίτημα ή την εντολή. Για την άρνηση κίνησης προδικασίας, την αδράνεια ως προς την έκδοση κρίσης επί της αναφοράς και τις πράξεις σε κινήσιμα ποινική διαδικασία εφαρμόζονται τα μέσα προστασίας του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η μεταγενέστερη κίνηση ποινικής διαδικασίας δεν αποκλείει τον έλεγχο της προηγούμενης εντολής βάσει του παρόντος άρθρου.

(8) Η εκτέλεση της πράξης δεν αίρει το έννομο συμφέρον προσβολής όταν προβάλλεται ότι επήλθε προσβολή δικαιωμάτων. Πράξη που εμπίπτει στην παράγραφο 1 δεν εξαιρείται από τον δικαστικό έλεγχο μόνο λόγω του προπαρασκευαστικού χαρακτήρα της. Για ζητήματα που δεν ρυθμίζονται, εφαρμόζονται αναλόγως οι κανόνες του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας για την προσβολή ατομικών διοικητικών πράξεων. Η απόφαση υπόκειται σε ανάρτηση ενώπιον του Ανώτατου Διοικητικού Δικαστηρίου κατά τη διαδικασία του ίδιου Κώδικα.

(9) Ο έλεγχος των δικονομικών πράξεων της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας ασκείται με τήρηση του άρθρου 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939. Η δικαστική διαδικασία του παρόντος άρθρου εφαρμόζεται όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 και η αρμοδιότητα ανήκει στο εθνικό δικαστήριο σύμφωνα με τον Κανονισμό. Ο αποκλεισμός της εθνικής εισαγγελικής εποπτείας και της καταχώρισης κατά τα άρθρα 143a και 143b δεν περιορίζει τον δικαστικό έλεγχο που προβλέπει το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

§ 18. Στο άρθρο 173 προστίθενται παράγραφοι 18-21:

«(18) Με την απόφαση έναρξης της διαδικασίας, η Ολομέλεια εγκρίνει και δημοσιεύει ενιαία μεθοδολογία αξιολόγησης των υποψηφίων βάσει των απαιτήσεων του νόμου. Η μεθοδολογία καθορίζει τους δείκτες που πρέπει να ελεγχθούν, τις συναφείς πηγές πληροφοριών και τον τρόπο σύγκρισης των επαγγελματικών και ηθικών προσόντων. Δεν μπορεί να εισάγει πρόσθετους όρους επιλεξιμότητας που δεν προβλέπει ο νόμος και δεν τροποποιείται μετά την έναρξη της προθεσμίας υποβολής προτάσεων.

(19) Πριν από τη σύνταξη των τελικών εκθέσεων της παραγράφου 9, γνωστοποιούνται στον υποψήφιο τα συναφή δυσμενή στοιχεία και παρέχεται προθεσμία τουλάχιστον επτά ημερών για έγγραφη απάντηση, η οποία επισυνάπτεται στις εκθέσεις. Νέα δυσμενή στοιχεία που περιέχονται μετά τη δημοσίευση των εκθέσεων μπορούν να ληφθούν υπόψη στην απόφαση μόνο αφού παρασχεθεί πραγματική

ΣΕΛΙΔΑ 14 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

δυνατότητα απάντησης. Η ιδιότητα και μόνο του μάρτυρα, του κατηγορούμενου ή του προσώπου κατά του οποίου έχει υποβληθεί αναφορά δεν αποδεικνύει έλλειψη επαγγελματικών ή ηθικών προσόντων και δεν υποκαθιστά την αξιολόγηση συγκεκριμένων διαπιστωμένων πραγματικών περιστατικών. Τηρούνται το τεκμήριο αθωότητας και το δικαίωμα υπεράσπισης. Τα στοιχεία παρέχονται με τήρηση του νόμιμου καθεστώτος πρόσβασης σε προστατευόμενες πληροφορίες και με εξασφάλιση περιεχομένου επαρκούς για αποτελεσματική απάντηση.

(20) Κατά τη λήψη της απόφασης εκλογής εξετάζονται τα ουσιώδη διαπιστωμένα στοιχεία, οι απαντήσεις των υποψηφίων και τα συναφή ερωτήματα της παραγράφου 8. Η ύπαρξη ενός μόνο υποψηφίου δεν απαλλάσσει την Ολομέλεια από τη θετική διαπίστωση και αιτιολόγηση της συμμόρφωσής του με τις νόμιμες απαιτήσεις.

(21) Οι προτάσεις και οι αποφάσεις των παραγράφων 15 και 16 αναφέρουν τη συγκεκριμένη βάση, την ημερομηνία έναρξης και λήξης της προσωρινής άσκησης καθηκόντων και όλες τις προηγούμενες περιόδους κατά τις οποίες το ίδιο πρόσωπο άσκησε τα ίδια καθήκοντα. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο τηρεί δημόσιο χρονολογικό πίνακα των περιόδων αυτών. Το αργότερο έναν μήνα πριν από τη συμπλήρωση της ανώτατης προθεσμίας, η διοίκηση του Συμβουλίου ενημερώνει την Ολομέλεια, το οικείο Τμήμα και τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Η ενημέρωση και η καταχώριση δεν παρατείνουν την προθεσμία ούτε υποκαθιστούν την απόφαση που προβλέπει ο νόμος.»

§ 19. Στο άρθρο 173a προστίθενται παράγραφοι 9-11:

«(9) Το Εισαγγελικό Τμήμα του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου αποφαινεται επί του διορισμού κατά τις παραγράφους 2 και 4 εντός επτά ημερών από την παραλαβή της ειδοποίησης. Η προθεσμία εφαρμόζεται και στον διορισμό άλλου προσώπου κατά τις παραγράφους 3 και 6. Ο πρόεδρος του Ποινικού Τμήματος του Ανώτατου Ακυρωτικού Δικαστηρίου αποστέλλει ταυτόχρονα αντίγραφο της ειδοποίησης στο ορισθέν πρόσωπο και στον Υπουργό Δικαιοσύνης.

(10) Η μη έκδοση απόφασης εντός της προθεσμίας της παραγράφου 9 θεωρείται σιωπηρή άρνηση. Το ορισθέν πρόσωπο και ο Υπουργός Δικαιοσύνης μπορούν να προσβάλουν την άρνηση κατά το άρθρο 36, παράγραφος 3, εντός δεκατεσσάρων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας της παραγράφου 9, ενώ τη ρητή άρνηση εντός δεκατεσσάρων ημερών από την κοινοποίησή της. Το Εισαγγελικό Τμήμα διαβιβάζει την προσφυγή και ολόκληρο τον φάκελο στο δικαστήριο εντός τριών ημερών από την παραλαβή της προσφυγής. Σε περίπτωση μη διαβίβασης, ο προσφεύγων μπορεί να υποβάλει την προσφυγή απευθείας στο δικαστήριο, το οποίο ζητεί αυτεπαγγέλτως τον φάκελο.

(11) Το δικαστήριο αποφαινεται επί της προσφυγής εντός δεκατεσσάρων ημερών από την κατάθεσή της. Σε περίπτωση ακύρωσης της άρνησης, αναπέμπει τον φάκελο στο Εισαγγελικό Τμήμα με δεσμευτικές οδηγίες για την ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και ορίζει προθεσμία έκδοσης απόφασης, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει τις επτά ημέρες από την παραλαβή της δικαστικής απόφασης. Το δικαστήριο δεν ορίζει άλλο πρόσωπο προς διορισμό ούτε προβαίνει στον διορισμό αντί του Εισαγγελικού Τμήματος. Η απόφαση είναι οριστική. Η έκδοση ρητής άρνησης μετά την προσβολή της σιωπηρής άρνησης δεν περατώνει τη δικαστική διαδικασία· η ρητή άρνηση θεωρείται ότι έχει προσβληθεί στην ίδια διαδικασία.»

§ 20. Προστίθεται άρθρο 173b:

«Άρθρο 173b. (1) Η απόφαση προσωρινής απομάκρυνσης από τα καθήκοντα κατά τα άρθρα 230, 230a ή 232 εισαγγελέα του άρθρου 173a, παράγραφος 2 ή 4, δεν εκτελείται πριν από τη λήξη της προθεσμίας προσφυγής και, όταν έχει ασκηθεί προσφυγή, μέχρι να τεθεί σε ισχύ η δικαστική απόφαση, εκτός της περίπτωσης της παραγράφου 3.

ΣΕΛΙΔΑ 15 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

(2) Κατά την κρίση επί του αιτήματος απομάκρυνσης και κατά τον δικαστικό έλεγχο εξετάζονται ρητώς τα συγκεκριμένα στοιχεία για την αναγκαιότητα του μέτρου, η δυνατότητα επίτευξης του σκοπού του με λιγότερο περιοριστικό μέτρο και τα στοιχεία που επικαλείται το θιγόμενο πρόσωπο για αθέμιτη επιρροή σε σχέση με την εκτέλεση των καθηκόντων του. Η κίνηση ποινικής ή πειθαρχικής διαδικασίας δεν αποδεικνύει αφ' εαυτής την αναγκαιότητα προσωρινής απομάκρυνσης.

(3) Κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος του οργάνου που αποφάσισε την απομάκρυνση, το δικαστήριο που είναι αρμόδιο να εξετάσει την προσφυγή μπορεί να επιτρέψει την άμεση εκτέλεση πριν από την οριστικοποίηση της απόφασης μόνο όταν συγκεκριμένα στοιχεία αποδεικνύουν άμεσο και σοβαρό κίνδυνο παρεμπόδισης της ποινικής ή πειθαρχικής διαδικασίας ή τέλεσης νέας βαριάς παράβασης κατά την άσκηση των υπηρεσιακών καθηκόντων και ο κίνδυνος αυτός δεν μπορεί να αποτραπεί με λιγότερο περιοριστικό μέτρο. Το δικαστήριο παρέχει στο θιγόμενο πρόσωπο τη δυνατότητα να εκθέσει τις απόψεις του και αποφαινεται με αιτιολογημένη διάταξη εντός τριών ημερών από την υποβολή του αιτήματος. Η διάταξη υπόκειται σε προσβολή κατά τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας. Η κρίση αυτή δεν προδικάζει τα ζητήματα ποινικής ή πειθαρχικής ευθύνης.

(4) Οι παράγραφοι 1-3 δεν θίγουν την προσωρινή απομάκρυνση που επέρχεται δυνάμει του άρθρου 230, παράγραφος 7, και του άρθρου 230α, παράγραφος 6, ούτε την απομάκρυνση από τα καθήκοντα που διατάσσεται από δικαστήριο κατά τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Δεν περιορίζουν τις αρμοδιότητες έρευνας, απαγγελίας κατηγορίας κατά προσώπου και επιβολής δικονομικών μέτρων καταναγκασμού ούτε παρατείνουν τις προθεσμίες του άρθρου 173α, παράγραφοι 3 και 6.»

§ 21. Στο άρθρο 175ο, παράγραφος 3, προστίθεται δεύτερη περίοδος: «Ο αναφέρων ενημερώνεται για την απόφαση και τη συγκεκριμένη πραγματική και νομική βάση της, με τήρηση της προστασίας των προσωπικών δεδομένων και του νόμιμου απορρήτου.»

§ 22. Στο άρθρο 198 προστίθενται παράγραφοι 6-8:

«(6) Κατά την αξιολόγηση των δεικτών της παραγράφου 2, σημείο 2, και του άρθρου 199, διενεργείται ποιοτική ανάλυση της αιτιολογίας, της πραγματικής και νομικής πολυπλοκότητας, της δικονομικής συμπεριφοράς και των λόγων τροποποίησης ή ακύρωσης. Λαμβάνονται υπόψη οι μεταγενέστερες μεταβολές στα αποδεικτικά στοιχεία, στη νομοθεσία και στη δεσμευτική νομολογία. Ο αριθμός ή το ποσοστό των πράξεων και των δικαστικών αποτελεσμάτων δεν μπορεί να θεμελιώνει αυτοτελώς δυσμενή αξιολόγηση.

(7) Η αθωωτική απόφαση, η νόμιμη περάτωση ποινικής διαδικασίας και η ακύρωση ή τροποποίηση πράξης δεν δικαιολογούν αφ' εαυτών συμπέρασμα επαγγελματικής ανεπάρκειας. Κατά την αξιολόγηση εισαγγελέα και ανακριτή λαμβάνεται επίσης υπόψη η εκπλήρωση των υποχρεώσεων διαπίστωσης και ελέγχου των περιστάσεων που απαλλάσσουν τον κατηγορούμενο ή μετριάζουν την ευθύνη του.

(8) Για την περίοδο υπηρεσίας ως Ευρωπαίου Εντεταλμένου Εισαγγελέα, οι παράγραφοι 6 και 7 εφαρμόζονται με σεβασμό στην αξιολόγηση της παραγράφου 5 και χωρίς εθνικό όργανο να ελέγχει τις επιχειρησιακές αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας.»

§ 23. Στο άρθρο 199 επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Στην παράγραφο 2, το σημείο 2 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. εκτέλεση των νόμιμων έγγραφων οδηγιών και εντολών του ανώτερου εισαγγελέα, με σεβασμό στο δικαίωμα προβολής αντίρρησης κατά το άρθρο 143, παράγραφος 7.»

ΣΕΛΙΔΑ 16 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

2. Στην παράγραφο 3, το σημείο 2 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. εκτέλεση των νόμιμων έγγραφων οδηγιών και εντολών του εισαγγελέα, με σεβασμό στο δικαίωμα προβολής αντίρρησης στις περιπτώσεις που προβλέπει ο νόμος.»

§ 24. Στο άρθρο 200 προστίθεται παράγραφος 4:

«(4) Κατά την αξιολόγηση των παραγράφων 1 και 2 εξετάζονται η τήρηση της τυχαίας επιλογής, η αντικειμενικότητα της κατανομής του φόρτου εργασίας, τα μέτρα κατά της αθέμιτης επιρροής, η τήρηση των υποχρεώσεων καταχώρισης και αιτιολογίας και η εκτέλεση των μέτρων άρσης διαπιστωμένων οργανωτικών παραβάσεων. Λαμβάνονται υπόψη οι συγκεκριμένες αρμοδιότητες του αξιολογούμενου προσώπου και η δυνατότητά του να επηρεάσει τις διαπιστωμένες περιστάσεις.»

§ 25. Προστίθεται άρθρο 218a:

«Άρθρο 218a. (1) Οι πρόσθετες αμοιβές δικαστών, εισαγγελέων και ανακριτών για επιτευχθέντα αποτελέσματα, για την εκτέλεση συγκεκριμένων εργασιών και κατά το άρθρο 233, παράγραφος 6, καθορίζονται βάσει αντικειμενικών κριτηρίων και μεθοδολογίας που ανακοινώνονται εκ των προτέρων και εγκρίνονται από την Ολομέλεια του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου σύμφωνα με τις αρμοδιότητες του οικείου Τμήματος. Τα κριτήρια και η μεθοδολογία δημοσιεύονται πριν από την έναρξη της περιόδου εφαρμογής τους.

(2) Τα κριτήρια λαμβάνουν υπόψη τον φόρτο εργασίας, την πραγματική και νομική πολυπλοκότητα της εργασίας, την τήρηση των προθεσμιών και την εκτέλεση πρόσθετων εργασιών που έχουν ανατεθεί νόμιμα. Απαγορεύεται ο καθορισμός ποσοτώσεων ή στόχων για καταδικαστικές ή αθωωτικές αποφάσεις, απαγγελθείσες κατηγορίες, αρνήσεις, αναστολές ή περατώσεις. Η νόμιμη άσκηση δικαιώματος εξαιρέσης, αντίρρησης, προσβολής ή υποβολής αναφοράς δεν μπορεί να αποτελεί λόγο μείωσης ή άρνησης αμοιβής.

(3) Η πράξη καθορισμού του ατομικού ποσού ή άρνησης αιτιολογείται με εφαρμογή των ανακοινωμένων κριτηρίων σε επαληθεύσιμα δεδομένα και κοινοποιείται στο θιγόμενο πρόσωπο. Σε περίπτωση απόκλισης από το ποσό που καθορίστηκε για πρόσωπα με ισοδύναμη συμβολή και συγκρίσιμο φόρτο εργασίας, αναφέρονται οι συγκεκριμένοι λόγοι της απόκλισης.

(4) Η Ολομέλεια του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου δημοσιεύει ετησίως συγκεντρωτικά δεδομένα για τα καταβληθέντα ποσά ανά είδος αμοιβής και όργανο της δικαστικής εξουσίας. Η δημοσίευση δεν περιλαμβάνει προσωπικά δεδομένα πέραν εκείνων που είναι αναγκαία για τη νόμιμη δημοσιότητα.»

§ 26. Στο άρθρο 227 επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις και προσθήκες:

1. Η παράγραφος 2 αντικαθίσταται ως εξής:

«(2) Σε περίπτωση απόσπασης σε κενή οργανική θέση, η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται. Η απόσπαση πραγματοποιείται με προηγούμενη έγγραφη συναίνεση για διάστημα έως 12 μηνών. Κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος του αρμόδιου διοικητικού προϊσταμένου, το οικείο Τμήμα του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου μπορεί να επιτρέψει μία μόνο παράταση έως έξι μηνών, εφόσον έχει προκηρυχθεί διαγωνισμός για τη θέση και η ολοκλήρωσή του έχει καθυστερήσει για αντικειμενικούς λόγους, οι οποίοι αναφέρονται στην απόφαση. Η παράταση πραγματοποιείται με προηγούμενη έγγραφη συναίνεση του αποσπασμένου. Με την ανάληψη καθηκόντων από τον μόνιμο κάτοχο της θέσης, η απόσπαση λήγει. Για τον υπολογισμό της ανώτατης διάρκειας αθροίζονται όλες οι περίοδοι απόσπασης του ίδιου προσώπου στο ίδιο όργανο κατά την τελευταία τριετία, ανεξάρτητα από τις διακοπές και την αλλαγή της κενής θέσης. Όταν ο νόμος προβλέπει μικρότερη διάρκεια απόσπασης, εφαρμόζεται η μικρότερη διάρκεια· η παρούσα παράγραφος δεν επιτρέπει παράταση πέραν της προθεσμίας του άρθρου 147, παράγραφος 4.»

ΣΕΛΙΔΑ 17 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

2. Προστίθενται παράγραφοι 10-15:

«(10) Πριν από απόσπαση κατά την παράγραφο 2, ο αρμόδιος διοικητικός προϊστάμενος δημοσιεύει στους ιστοτόπους του οικείου οργάνου και του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου ανακοίνωση για την υπηρεσιακή ανάγκη, την αναμενόμενη διάρκεια, τα εφαρμοστέα κριτήρια της παραγράφου 7 και προθεσμία τουλάχιστον 14 ημερών για υποβολή αιτήσεων. Η ανακοίνωση αναφέρει τον φόρτο εργασίας του οργάνου υποδοχής και τους λόγους για τους οποίους η ανάγκη δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί με άλλα οργανωτικά μέτρα.

(11) Οι αιτούντες αξιολογούνται βάσει των κριτηρίων που έχουν ανακοινωθεί εκ των προτέρων. Η διαταγή περιέχει συγκριτική αιτιολογία της επιλογής και αξιολόγηση των συνεπειών για τη λειτουργία του οργάνου από το οποίο αποσπάται το πρόσωπο. Η διαταγή κοινοποιείται σε όλους τους αιτούντες. Δεν επιτρέπεται μεταβολή των κριτηρίων μετά τη λήξη της προθεσμίας αιτήσεων.

(12) Σε περίπτωση άμεσου κινδύνου διακοπής της λειτουργίας του οικείου οργάνου, μπορεί να πραγματοποιηθεί απόσπαση κατά την παράγραφο 2 μέχρι την ολοκλήρωση της επιλογής κατά τις παραγράφους 10 και 11, πάντως για διάστημα που δεν υπερβαίνει τις 30 ημέρες. Το επείγον αιτιολογείται με συγκεκριμένες περιστάσεις. Η διαδικασία επιλογής αρχίζει ταυτόχρονα με την απόσπαση. Η διάρκεια της παρούσας παραγράφου συνυπολογίζεται στη διάρκεια της παραγράφου 2· δεν επιτρέπονται διαδοχικές προσωρινές διαταγές για την ίδια ανάγκη.

(13) Η πρόωγη λήξη της απόσπασης από τον διοικητικό προϊστάμενο πραγματοποιείται με αιτιολογημένη έγγραφη διαταγή όταν εκλείπει η υπηρεσιακή ανάγκη, αναλαμβάνει καθήκοντα ο μόνιμος κάτοχος της θέσης, υποβάλλεται έγγραφο αίτημα του αποσπασμένου ή συντρέχουν συγκεκριμένες οργανωτικές περιστάσεις που επιβάλλουν αντικειμενικά την επιστροφή του. Παρέχεται στον αποσπασμένο δυνατότητα να εκθέσει τις απόψεις του εντός 7 ημερών. Η απαίτηση προηγούμενης διατύπωσης απόψεων δεν εφαρμόζεται σε λήξη κατόπιν έγγραφου αιτήματος του αποσπασμένου ή λόγω ανάληψης καθηκόντων από τον μόνιμο κάτοχο της θέσης και δεν αναβάλλει την αυτοδίκαιη λήξη. Σε περίπτωση επείγοντος που συνδέεται με τη συνέχεια της λειτουργίας, η προθεσμία μπορεί να συντμηθεί σε τρεις ημέρες με ρητή αιτιολογία. Η λήξη δεν μπορεί να χρησιμοποιείται για την επιβολή πειθαρχικής κύρωσης εκτός της προβλεπόμενης διαδικασίας ή για τον επηρεασμό των ενεργειών και πράξεων σε συγκεκριμένη υπόθεση ή φάκελο. Διατηρείται η αρμοδιότητα του Δικαστικού Τμήματος κατά το άρθρο 30, παράγραφος 5, σημείο 18, ενώ οι απαιτήσεις της δεύτερης έως πέμπτης περιόδου εφαρμόζονται αναλόγως.

(14) Οι διαταγές απόσπασης και πρόωρης λήξης υπόκεινται σε προσβολή από το θιγόμενο πρόσωπο κατά τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας. Κάθε αιτών της παραγράφου 10 δικαιούται να προσβάλει τη διαταγή απόσπασης της παραγράφου 11 εντός 14 ημερών από την κοινοποίησή της. Προσωρινή δικαστική προστασία παρέχεται βάσει του ίδιου Κώδικα. Η απόφαση του Τμήματος που επιτρέπει παράταση κατά την παράγραφο 2 υπόκειται σε προσβολή κατά το άρθρο 36.

(15) Οι διαταγές, οι άδειες παράτασης και η αιτιολογία τους καταχωρίζονται εντός τριών ημερών στο δημόσιο μητρώο αποσπασμένων προσώπων που τηρεί το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο. Το μητρώο υπολογίζει και εμφανίζει τη συνολική διάρκεια της παραγράφου 2 και διατηρεί το ιστορικό των μεταβολών. Δεν δημοσιεύονται προσωπικά δεδομένα που δεν είναι αναγκαία για τον έλεγχο νομιμότητας ούτε πληροφορίες καλυπτόμενες από νόμιμο απόρρητο. Οι παράγραφοι 10-12 δεν εφαρμόζονται στην απόσπαση για συγκεκριμένη υπόθεση κατά την παράγραφο 3· οι παράγραφοι 3 και 9 διατηρούν την ισχύ τους.»

§ 27. Στο άρθρο 307 προστίθενται οι ακόλουθες διατάξεις:

1. Στην παράγραφο 3 προστίθενται σημεία 5-8:

«5. εκ προθέσεως παροχή προφορικών εντολών ή οδηγιών σε υποθέσεις και φακέλους κατά παράβαση του άρθρου 143, παράγραφος 2·

ΣΕΛΙΔΑ 18 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

6. εκ προθέσεως μη εκπλήρωση νόμιμης υποχρέωσης έγγραφης βεβαίωσης, καταχώρισης ή προσθήκης στην υπόθεση ή στον φάκελο οδηγιών, εντολών και άλλων πράξεων εισαγγελικού ελέγχου·

7. εκ προθέσεως παραβίαση της αρχής της τυχαίας επιλογής κατά την κατανομή ή ανακατανομή υπόθεσης ή φακέλου, καθώς και εκ προθέσεως απόκρυψη, καταστροφή ή παράνομη τροποποίηση δεδομένων για τέτοια κατανομή ή για ασκηθέντα εισαγγελικό έλεγχο·

8. εκ προθέσεως άσκηση πίεσης ή δυσμενής μεταχείριση κατά παράβαση του άρθρου 3α.»

2. Προστίθεται παράγραφος 7:

«(7) Η ακύρωση ή τροποποίηση δικαστικής ή εισαγγελικής πράξης, η έκδοση αθωωτικής απόφασης, καθώς και η καλόπιστη και αιτιολογημένη επαγγελματική διαφωνία κατά την ερμηνεία του νόμου ή την αξιολόγηση των αποδεικτικών στοιχείων δεν συνιστούν αφ' εαυτών πειθαρχικό παράπτωμα. Η διάταξη αυτή δεν αποκλείει την ευθύνη όταν διαπιστώνεται υπαίτια παράβαση κατά τις παραγράφους 2 και 3. Το πειθαρχικό όργανο δεν μπορεί να ακυρώνει ή να τροποποιεί πράξη σε συγκεκριμένη υπόθεση ή φάκελο ούτε να παρέχει οδηγίες για την επίλυσή του.»

§ 28. Προστίθεται άρθρο 312α:

«Άρθρο 312α. (1) Αναφορά που περιέχει συγκεκριμένα στοιχεία πειθαρχικού παραπτώματος και περιέρχεται σε όργανο ή πρόσωπο του άρθρου 312, παράγραφος 1, καταχωρίζεται την ημέρα παραλαβής της ή, όταν περιέρχεται εκτός ωραρίου εργασίας, την πρώτη επόμενη εργάσιμη ημέρα. Στον αναφέροντα παρέχονται ο αριθμός καταχώρισης και πληροφορίες για το αρμόδιο όργανο.

(2) Όταν η αναφορά αφορά πράξεις ή παραλείψεις του αποδέκτη της ή συντρέχουν περιστάσεις που δημιουργούν εύλογη αμφιβολία ως προς την αμεροληψία του προσώπου που πρέπει να διενεργήσει τον έλεγχο, η αναφορά διαβιβάζεται εντός τριών ημερών σε άλλο αρμόδιο όργανο ή πρόσωπο του άρθρου 312, παράγραφος 1. Ο έλεγχος αναφοράς κατά διοικητικού προϋσταμένου δεν ανατίθεται σε υφιστάμενό του.

(3) Στις περιπτώσεις του άρθρου 54, παράγραφος 5, η Επιθεώρηση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου καταχωρίζει την αναφορά και τη διαβιβάζει εντός τριών ημερών στον Υπουργό Δικαιοσύνης για αξιολόγηση στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς του κατά το άρθρο 312, παράγραφος 1, σημείο 4. Η διαβίβαση δεν εξουσιοδοτεί τον Υπουργό να διενεργεί ελέγχους ή να λαμβάνει αποφάσεις που έχουν ανατεθεί αποκλειστικά σε άλλο όργανο.

(4) Εντός δύο μηνών από την παραλαβή της αναφοράς, το αρμόδιο όργανο ή πρόσωπο του άρθρου 312, παράγραφος 1, υποβάλλει πρόταση κίνησης πειθαρχικής διαδικασίας ή ενημερώνει εγγράφως τον αναφέροντα ότι δεν διαπιστώνει λόγο για τέτοια πρόταση. Σε περίπτωση πραγματικής ή νομικής πολυπλοκότητας, η προθεσμία μπορεί να παραταθεί μία φορά κατά έναν μήνα το πολύ με αιτιολογημένη πράξη, για την οποία ο αναφέρων ενημερώνεται πριν από τη λήξη της αρχικής προθεσμίας. Στους ελέγχους των άρθρων 175λ-175ο εφαρμόζονται οι ειδικές προθεσμίες. Ο αναφέρων ενημερώνεται επίσης για την υποβληθείσα πρόταση εντός τριών ημερών από τη διαβίβασή της. Οι προθεσμίες της παρούσας παραγράφου δεν απαλλάσσουν το αρμόδιο όργανο από την υποχρέωση να προβεί εγκαίρως στις αναγκαίες ενέργειες για την τήρηση του άρθρου 310.

(5) Η ενημέρωση ότι δεν υπάρχει λόγος υποβολής πρότασης περιλαμβάνει τους ισχυρισμούς που εξετάστηκαν, τις ενέργειες που έγιναν, τα διαπιστωμένα πραγματικά περιστατικά και τη συγκεκριμένη πραγματική και νομική βάση του συμπεράσματος. Όταν δεν ελέγχθηκαν συναφείς και επαληθεύσιμες περιστάσεις, αναφέρονται οι λόγοι. Οι πληροφορίες παρέχονται σε έκταση που δεν αποκαλύπτει νόμιμο απόρρητο ή προσωπικά δεδομένα πέραν όσων είναι αναγκαία για την κατανόηση του αποτελέσματος.

ΣΕΛΙΔΑ 19 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

(6) Ο αναφέρων μπορεί να υποβάλει την αναφορά, την ενημέρωση της παραγράφου 5 και τις αντιρρήσεις του σε άλλο όργανο ή πρόσωπο του άρθρου 312, παράγραφος 1. Η προηγούμενη άρνηση υποβολής πρότασης δεν δεσμεύει το όργανο ή το πρόσωπο αυτό. Η εκ νέου υποβολή δεν μεταβάλλει την αφετηρία και την εξέλιξη των προθεσμιών του άρθρου 310.

(7) Η υποβολή αναφοράς δεν δημιουργεί δικαίωμα επιβολής πειθαρχικής ποινής ούτε απονέμει στον αναφέροντα ιδιότητα διαδίκου στην πειθαρχική διαδικασία. Δεν αναστέλλει ούτε υποκαθιστά την προσφυγή που προβλέπει ο δικονομικός νόμος στην οικεία υπόθεση ή φάκελο.

(8) Όταν η αναφορά αφορά Ευρωπαϊό Εντεταλμένο Εισαγγελέα, η ενημέρωση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και η λήψη πειθαρχικών μέτρων πραγματοποιούνται υπό τις προϋποθέσεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939.»

§ 29. Στο άρθρο 316 προστίθενται παράγραφοι 9 και 10:

«(9) Το οικείο Τμήμα ή, σε διαδικασία κατά μέλους του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου, η Ολομέλεια αποφαινεται επί της τυπικά νόμιμης πρότασης του άρθρου 312 εντός ενός μηνός από την παραλαβή της ή, κατά περίπτωση, από τη θεραπεία των ελλείψεων της παραγράφου 2.

(10) Η άρνηση κίνησης πειθαρχικής διαδικασίας διατυπώνεται με έγγραφη αιτιολογημένη απόφαση, στην οποία εξετάζονται οι συγκεκριμένοι ισχυρισμοί και τα προσκομισθέντα αποδεικτικά στοιχεία και εκτίθεται η νομική και πραγματική βάση της άρνησης. Η επίκληση μόνο του αποτελέσματος της ψηφοφορίας ή γενικών τοποθετήσεων που δεν απαντούν στους συγκεκριμένους ισχυρισμούς δεν υποκαθιστά την αιτιολογία. Η απόφαση κοινοποιείται στον υποβάλλοντα την πρόταση και στον Υπουργό Δικαιοσύνης.»

§ 30. Στο άρθρο 323, παράγραφος 2, προστίθενται δεύτερη, τρίτη και τέταρτη περίοδος: «Επί αιτήματος αναστολής εκτέλεσης στο οποίο εκτίθενται συγκεκριμένα στοιχεία παράβασης του άρθρου 3α, το δικαστήριο αποφαινεται εντός επτά ημερών. Το δικαστήριο εξετάζει ρητώς τα στοιχεία αυτά κατά την εκτίμηση του κινδύνου σημαντικής ή δυσχερώς επανορθώσιμης ζημίας. Η διάταξη δεν προδικάζει τη διαφορά σχετικά με τη νομιμότητα της πειθαρχικής ποινής.»

ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

§ 31. (1) Εντός τριών μηνών από τη δημοσίευση του νόμου, η Ολομέλεια του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου εγκρίνει τους τεχνικούς κανόνες του άρθρου 143β, παράγραφος 5, και το Εισαγγελικό Τμήμα τη μεθοδολογία του άρθρου 140, παράγραφος 7. Εντός της ίδιας προθεσμίας, τα αρμόδια όργανα προσαρμόζουν τις συναφείς κανονιστικές πράξεις κατώτερης τυπικής ισχύος και τους εσωτερικούς κανόνες στον νόμο. Το άρθρο 30, παράγραφος 10, του Νόμου περί δικαστικής εξουσίας εφαρμόζεται όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του.

(2) Το ηλεκτρονικό μητρώο τίθεται σε λειτουργία εντός έξι μηνών από τη δημοσίευση. Μέχρι τότε, οι πράξεις τηρούνται σε χωριστό χρονολογικό μητρώο και προστίθενται στην οικεία υπόθεση ή φάκελο. Οι εγγραφές περιλαμβάνουν τα δεδομένα του άρθρου 143β, παράγραφος 2, την υπογραφή του προσώπου που πραγματοποίησε την καταχώριση και χωριστό ιστορικό διορθώσεων. Πρόσβαση παρέχεται υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 143β, παράγραφος 4, και του ειδικού καθεστώτος του άρθρου 143α, παράγραφος 6.

(3) Τα δεδομένα που δημιουργήθηκαν κατά την παράγραφο 2 εισάγονται στο ηλεκτρονικό μητρώο εντός ενός μηνός από την έναρξη λειτουργίας του. Η έλλειψη τεχνικής ετοιμότητας δεν αναβάλλει τις υποχρεώσεις έγγραφου τύπου, αιτιολογίας, καταχώρισης, κοινοποίησης και παροχής πρόσβασης.

§ 32. (1) Οι νέες απαιτήσεις εφαρμόζονται σε πράξεις και ενέργειες μετά την έναρξη ισχύος του νόμου, συμπεριλαμβανομένων των εκκρεμών υποθέσεων, φακέλων και πειθαρχικών διαδικασιών. Οι νέες

ΣΕΛΙΔΑ 20 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

υποστάσεις πειθαρχικών παραπτώματων δεν εφαρμόζονται σε συμπεριφορά πριν από την έναρξη ισχύος του νόμου.

(2) Εντός ενός μηνός από την έναρξη ισχύος του νόμου, στις εκκρεμείς υποθέσεις και φακέλους προστίθενται οι διαθέσιμες έγγραφες πράξεις ιεραρχικών οδηγιών και ανακατανομής που δεν είχαν προστεθεί. Δεν συντάσσονται έγγραφα με προγενέστερη ημερομηνία. Τα ελλείποντα έγγραφα καταγράφονται με αναφορά των γνωστών περιστάσεων και των ενεργειών που αναλήφθηκαν για την εξακρίβωσή τους.

(3) Η μη τήρηση απαίτησης τεχνικής καταχώρισης δεν συνιστά αυτοτελή λόγο ακυρότητας διενεργηθείσας διαδικαστικής πράξης. Οι δικονομικές συνέπειες καθορίζονται σύμφωνα με τον εφαρμοστέο νόμο, χωρίς να αποκλείονται ο έλεγχος και η ευθύνη για την παράβαση.

(4) Η προθεσμία του άρθρου 312α, παράγραφος 4, για τις εκκρεμείς αναφορές αρχίζει από την έναρξη ισχύος του νόμου. Τούτο δεν αναβιώνει ούτε παρατείνει τις προθεσμίες του άρθρου 310 και δεν αναβάλλει την έκδοση απόφασης που οφείλεται σε προγενέστερο χρόνο.

§ 33. (1) Κατά το άρθρο 145β μπορούν επίσης να προσβληθούν αιτήματα και διαταγές του άρθρου 145δ, παράγραφος 1, που εκδόθηκαν πριν από την έναρξη ισχύος του νόμου, εφόσον η εκτέλεσή τους ή η άμεση προσβολή δικαιωμάτων συνεχίζεται κατά την ημερομηνία αυτή. Η προθεσμία προσβολής είναι δεκατέσσερις ημέρες από την έναρξη ισχύος· αν η πράξη δεν έχει κοινοποιηθεί και το πρόσωπο λάβει γνώση της αργότερα, η προθεσμία αρχίζει από τη γνώση υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 145δ, παράγραφος 2.

(2) Η παράγραφος 1 δεν επιτρέπει την εκ νέου εκδίκαση διαφοράς που έχει επιλυθεί με δικαστική πράξη που απέκτησε ισχύ δεδικασμένου και δεν αναβιώνει προθεσμία προσβολής βάσει άλλης ειδικής δικαστικής διαδικασίας.

§ 34. Η πρώτη ετήσια λογοδοσία βάσει των νέων απαιτήσεων καλύπτει την περίοδο μετά την έναρξη ισχύος του νόμου. Ο πρώτος τεχνικός έλεγχος του άρθρου 143δ, παράγραφος 5, διενεργείται εντός ενός έτους από την έναρξη λειτουργίας του ηλεκτρονικού μητρώου.

§ 35. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης οργανώνει εκ των υστέρων εκτίμηση επιπτώσεων μετά από τρία έτη εφαρμογής του νόμου, βάσει συγκεντρωτικών στοιχείων του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου, της εισαγγελίας, της Επιθεώρησης και των δικαστηρίων. Η εκτίμηση καλύπτει την πρόσβαση στη δικαιοσύνη, τη διάρκεια και τα αποτελέσματα των διαδικασιών του άρθρου 145δ, την εφαρμογή των εγγυήσεων κατά της αθέμιτης επιρροής, τις οργανωτικές συνέπειες και τις δημοσιονομικές δαπάνες. Η εκτίμηση δημοσιεύεται στον ιστότοπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

§ 36. (1) Εντός ενός μηνός από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο δημοσιεύει κατάσταση όλων των υφιστάμενων αποσπάσεων σε κενές οργανικές θέσεις, με την ημερομηνία έναρξης και τη συνολική διάρκειά τους.

(2) Οι υφιστάμενες αποσπάσεις σε κενές οργανικές θέσεις των οποίων η συνολική διάρκεια, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, υπερβαίνει τους 18 μήνες, λήγουν το αργότερο έξι μήνες μετά την έναρξη ισχύος του. Για τις λοιπές υφιστάμενες αποσπάσεις σε κενές οργανικές θέσεις, οι προθεσμίες του άρθρου 227, παράγραφος 2, υπολογίζονται συμπεριλαμβανομένου του χρόνου που έχει ήδη παρέλθει, αλλά η λήξη αποκλειστικά λόγω συμπλήρωσης της νέας ανώτατης προθεσμίας δεν επέρχεται πριν από την πάροδο έξι μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

(3) Η παράγραφος 2 δεν θίγει την πρόωρη λήξη για άλλο νόμιμο λόγο και την περάτωση υποθέσεων όταν απαιτείται το αμετάβλητο της σύνθεσης κατά το άρθρο 227, παράγραφος 9. Μετά τη συμπλήρωση της εφαρμοστέας ανώτατης προθεσμίας δεν ανατίθενται νέες υποθέσεις βάσει της απόσπασης που έχει λήξει. Η παρούσα διάταξη δεν παρατείνει τις προθεσμίες του άρθρου 147, παράγραφος 4.

ΣΕΛΙΔΑ 21 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

§ 37. (1) Εντός τριών μηνών από τη δημοσίευση, η Ολομέλεια του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου προσαρμόζει τους κανόνες πρόσθετων αποδοχών στο άρθρο 218α. Εντός της ίδιας προθεσμίας, τα αρμόδια όργανα προσαρμόζουν τους κανόνες εξειδίκευσης και τις ομάδες τυχαίας κατανομής στο άρθρο 9α.

(2) Τα νέα κριτήρια πρόσθετων αποδοχών εφαρμόζονται σε περιόδους που αρχίζουν μετά τη δημοσίευσή τους και την έναρξη ισχύος του νόμου. Δεν μεταβάλλουν αναδρομικά τους όρους για ήδη παρασχεθείσα εργασία και δεν αποτελούν λόγο επιστροφής νομίμως καταβληθέντων ποσών. Από την έναρξη ισχύος των άρθρων 3α και 218α έως την εφαρμογή των νέων κριτηρίων, οι απαγορεύσεις αθέμιτης επιρροής, ποσοστώσεων και αντιποίνων εφαρμόζονται άμεσα. Οι κατανομές που διενεργήθηκαν πριν από την έναρξη ισχύος δεν ακυρώνονται αποκλειστικά λόγω των νέων απαιτήσεων.

§ 38. Ο νόμος τίθεται σε ισχύ τρεις μήνες μετά τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της Βουλγαρίας («Държавен вестник»), εξαιρουμένων του § 31, παράγραφος 1, και του § 37, παράγραφος 1, που τίθενται σε ισχύ από την ημέρα της δημοσίευσης.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

στο σχέδιο νόμου για την τροποποίηση και συμπλήρωση του Νόμου περί δικαστικής εξουσίας

Λόγοι για την ψήφιση του νόμου

Προτείνω τις τροποποιήσεις ως αυτοτελή πρόταση κατά το άρθρο 18, παράγραφος 1, του Νόμου περί κανονιστικών πράξεων. Αντικείμενο είναι η άσκηση των εισαγγελικών αρμοδιοτήτων, η προστασία από αθέμιτη επιρροή και η λογοδοσία για ενέργειες που θίγουν τα δικαιώματα των πολιτών. Το σχέδιο συμπληρώνει τα σχέδια τροποποίησης και συμπλήρωσης του Ποινικού Κώδικα και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που καταρτίστηκαν από τον ίδιο συντάκτη. Οι διατάξεις του διατυπώνονται με βάση τον ισχύοντα Νόμο περί δικαστικής εξουσίας και μπορούν να εξεταστούν αυτοτελώς.

Η νομοθετική βάση ελέγχθηκε με ημερομηνία αναφοράς την 25η Σεπτεμβρίου 2026, συμπεριλαμβανομένων των τροποποιήσεων στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, τεύχος 60 της 1ης Ιουλίου 2026 και τεύχος 69 της 31ης Ιουλίου 2026. Ελήφθησαν υπόψη το ισχύον δικαίωμα συνδρομής δικηγόρου κατά τους ελέγχους του άρθρου 145, παράγραφος 6, οι περιορισμοί του άρθρου 54, παράγραφος 5, για την Επιθεώρηση και η τροποποιημένη δικαστική διαδικασία του άρθρου 36. Η πρόταση δεν παρουσιάζει ως νέα ήδη κατοχυρωμένα δικαιώματα και απαγορεύσεις.

Η ύπαρξη ιεραρχικού εισαγγελικού ελέγχου επιτελεί αυτοτελή λειτουργία, αλλά δεν εξασφαλίζει σε όλες τις περιπτώσεις εξωτερική προστασία των θιγόμενων προσώπων. Ιδιαίτερη σημασία έχουν οι συγκεκριμένες διαταγές παροχής πληροφοριών και εγγράφων, εμφάνισης και πρόσβασης, όταν εκδίδονται εκτός ήδη κινηθείσας ποινικής διαδικασίας και επηρεάζουν άμεσα ατομικά δικαιώματα. Είναι αναγκαίο ο νόμος να καθορίζει ρητώς το αντικείμενο και τη διαδικασία του δικαστικού ελέγχου, αντί η πρόσβαση στη δικαιοσύνη να εξαρτάται από τον χαρακτηρισμό της σχετικής πράξης ως διοικητικής.

Η εσωτερική αυτονομία του εισαγγελέα χρειάζεται επίσης πρακτικές εγγυήσεις. Το άρθρο 143 απαγορεύει ήδη τις προφορικές οδηγίες και καθιερώνει απαιτήσεις έγγραφου τύπου και αιτιολογίας. Ωστόσο, χωρίς πλήρες ιστορικό των παρεμβάσεων, ελέγξιμους λόγους ανακατανομής και προστασία από αντίποινα σε θέματα υπηρεσιακής κατάστασης, η απόδειξη παράβασης μπορεί να καταστεί δυσχερής. Προτείνονται συγκεκριμένες υποχρεώσεις τεκμηρίωσης, διατήρησης, πρόσβασης και έκδοσης απόφασης.

Το συμπέρασμα περί αναγκαιότητας μεταρρύθμισης δεν προϋποθέτει υπαιτιότητα συγκεκριμένου δικαστικού λειτουργού ή του θεσμού στο σύνολό του. Αντικείμενο της νομοθετικής παρέμβασης είναι οι αντικειμενικές προϋποθέσεις αθέμιτης επιρροής και οι ελλείψεις των μέσων προστασίας. Η διαπίστωση ατομικής ευθύνης εξακολουθεί να υπόκειται στις νόμιμες προϋποθέσεις, την απόδειξη, το δικαίωμα υπεράσπισης και τον δικαστικό έλεγχο.

Στόχοι και περιεχόμενο των προτεινόμενων τροποποιήσεων

Κύριος στόχος είναι κάθε ουσιώδης προσβολή δικαιωμάτων μέσω εισαγγελικής αρμοδιότητας να έχει καθορισμένη νομική βάση, ελέγξιμη αιτιολογία και προσβάσιμο μέσο προστασίας. Παράλληλα, επιδιώκεται η νόμιμη επαγγελματική θέση του δικαστικού λειτουργού να μη συνεπάγεται δυσμενείς συνέπειες στην υπηρεσιακή του κατάσταση.

Θεσπίζεται ειδική δικαστική διαδικασία για δεσμευτικές εισαγγελικές διαταγές εκτός ήδη κινηθείσας ποινικής διαδικασίας, οι οποίες θίγουν άμεσα ατομικά δικαιώματα ή έννομα συμφέροντα. Ο έλεγχος ανατίθεται στο διοικητικό δικαστήριο, με ανάλογη εφαρμογή του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας της Βουλγαρίας, λόγω του αντικείμενου της προστασίας και των διαθέσιμων δικονομικών μέσων. Η ρητή αυτή νομοθετική ανάθεση δεν μεταβάλλει τη νομική φύση της εισαγγελικής πράξης. Το δικαστήριο ελέγχει

ΣΕΛΙΔΑ 23 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

την αρμοδιότητα, τις νόμιμες προϋποθέσεις, την αιτιολογία, τον σκοπό και την αναλογικότητα. Δεν αποφασίζει αν συγκεκριμένο πρόσωπο έχει διαπράξει αξιόποινη πράξη και δεν ασκεί την κατηγορητική λειτουργία.

Το δικαίωμα προσφυγής καλύπτει τόσο τον αποδέκτη όσο και κάθε άλλο άμεσα θιγόμενο πρόσωπο, συμπεριλαμβανομένης της περίπτωσης κατά την οποία δεδομένα του ζητούνται από τρίτο. Η άσκηση ενδοεισαγγελικής προσφυγής δεν αποτελεί υποχρεωτική προϋπόθεση. Προβλέπονται έγκαιρη κοινοποίηση, πρόσβαση στο σχετικό υλικό ήδη πριν από την υποβολή προσφυγής εντός ορισμένης προθεσμίας, σύντομη προθεσμία για προσωρινή προστασία και διατήρηση του εννόμου συμφέροντος σε περίπτωση εκτέλεσης της πράξης. Η μεταγενέστερη κίνηση προδικασίας δεν εξαλείφει το δικαίωμα ελέγχου της προηγούμενης διαταγής. Τα ειδικά μέσα δικαστικής προστασίας του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και άλλου νόμου εξακολουθούν να εφαρμόζονται.

Οι έλεγχοι του άρθρου 145 συνδέονται με συγκεκριμένες νόμιμες λειτουργίες, συναφές αντικείμενο και αιτιολογημένη ανάθεση. Προβλέπονται περιορισμοί κατά της εκ νέου έναρξης του ίδιου ελέγχου προς καταστράτηγηση των προθεσμιών, κατά της απαίτησης προδήλως άσχετων πληροφοριών και κατά της χρήσης της γενικής αρμοδιότητας ως υποκατάστατου δικαστικής άδειας. Το δικαίωμα συνδρομής δικηγόρου συμπληρώνεται με πρακτικές εγγυήσεις ενημέρωσης και εμπιστευτικότητας. Διατηρείται η δυνατότητα έγκαιρων νόμιμων ενεργειών όταν υπάρχουν ενδείξεις αξιόποινης πράξης.

Οι ιεραρχικές οδηγίες και οι πράξεις αντικατάστασης εισαγγελέα εντάσσονται σε ελέγξιμο ιστορικό τεκμηρίωσης. Διατηρούνται ο συντάκτης, η βάση, το περιεχόμενο, ο χρόνος έκδοσης και κοινοποίησης και οι μεταγενέστερες τροποποιήσεις. Η τεχνική δυσλειτουργία δεν απαλλάσσει από την απαίτηση έγγραφου τύπου, αλλά προβλέπεται προσωρινή διαδικασία που επιτρέπει επείγουσες ενέργειες. Η έλλειψη τεχνικής καταγραφής δεν συνεπάγεται αυτόματα ακυρότητα όλων των μεταγενέστερων διαδικαστικών πράξεων· οι συνέπειες εκτιμώνται βάσει του εφαρμοστέου δικονομικού νόμου.

Γίνεται διάκριση μεταξύ διοικητικής ανακατανομής, προσωρινής αναπλήρωσης και άσκησης των αρμοδιοτήτων ανώτερου εισαγγελέα που προβλέπει ο δικονομικός νόμος. Η επαγγελματική διαφωνία δεν αποτελεί αφ' εαυτής λόγο αφαίρεσης της υπόθεσης με διοικητική διαδικασία. Ταυτόχρονα, ο νόμιμος έλεγχος σε ανώτερο βαθμό και ο αυτεπάγγελτος έλεγχος δεν αποδυναμώνονται.

Η αξιολόγηση βασίζεται στην ποιότητα, την αιτιολογία, την τήρηση των προθεσμιών, τον φόρτο εργασίας και τον σεβασμό των δικαιωμάτων των συμμετεχόντων. Ο αριθμός των καταδικαστικών αποφάσεων ή των ακυρωμένων πράξεων δεν μπορεί να προδικάζει αυτοτελώς την αξιολόγηση. Απαγορεύονται ατομικές ποσοτώσεις για συγκεκριμένο δικονομικό αποτέλεσμα. Έτσι μειώνεται το κίνητρο διατήρησης αβάσιμης κατηγορίας ή αποφυγής σύνθετων διαδικασιών αποκλειστικά λόγω του στατιστικού αποτελέσματος.

Εξειδικεύονται τα πειθαρχικά παραπτώματα σε περιπτώσεις εκ προθέσεως αθέμιτης παρέμβασης, χειραγώγησης της κατανομής ή των καταγραφών και αντιποίνων. Δεν θεσπίζεται ευθύνη αποκλειστικά λόγω ακύρωσης πράξης, αθωωτικής απόφασης ή καλόπιστης νομικής γνώμης. Παραμένει αναγκαία η εκτίμηση της συγκεκριμένης συμπεριφοράς, της υπαιτιότητας και της βαρύτητας του παραπτώματος σύμφωνα με τη διαδικασία του Νόμου περί δικαστικής εξουσίας.

Για τις αναφορές πειθαρχικών παραπτωμάτων δικαστών, εισαγγελέων, ανακριτών δικαστικού σώματος και των προϊσταμένων τους προβλέπονται ιχνηλάσιμη παραλαβή, αιτιολογημένη απόφαση, ενημέρωση και διαβίβαση σε περίπτωση προσωπικού συμφέροντος. Ο υποβάλλων μπορεί να προσφύγει και σε άλλον εξουσιοδοτημένο φορέα υποβολής πρότασης, αλλά δεν αποκτά δικαίωμα να απαιτήσει συγκεκριμένη ποινή ούτε την ιδιότητα διαδίκου στην πειθαρχική διαδικασία. Διατηρούνται οι περιορισμοί του άρθρου 54, παράγραφος 5, για την Επιθεώρηση. Η προθεσμία ενός μηνός για την απόφαση αν θα κινηθεί διαδικασία καλύπτει και την Ολομέλεια ως προς

ΣΕΛΙΔΑ 24 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

φακέλους κατά μελών του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου. Έτσι περιορίζεται η επ' αόριστον αναβολή της εκτίμησης αυτής, συμπεριλαμβανομένης της περίπτωσης αναστολής των προθεσμιών κατά το νέο άρθρο 310, παράγραφος 5, περίπτωση 3. Δεν μεταβάλλονται οι εξουσιοδοτημένοι φορείς υποβολής πρότασης και οι πλειοψηφίες της ειδικής διαδικασίας για τα μέλη του Συμβουλίου.

Η ετήσια λογοδοσία συμπληρώνεται με συγκεντρωτικά στοιχεία για τη διάρκεια των ελέγχων, τις ακυρωμένες πράξεις, την εκτέλεση των δικαστικών οδηγιών, την ανακατανομή και τις διαπιστωθείσες οργανωτικές παραβάσεις. Οι εκθέσεις δεν μπορούν να χρησιμεύουν για πολιτικές οδηγίες σε συγκεκριμένη διαδικασία, για δημόσια προεξόφληση της ενοχής ή για αποκάλυψη προστατευόμενων δεδομένων.

Πρόσθετες εγγυήσεις για το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, την ανεξαρτησία σε θέματα υπηρεσιακής κατάστασης και την υλοποίηση των ελέγχων

Η έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη Βουλγαρία της 17ης Ιουλίου 2026 εξακολουθεί να καταγράφει προβλήματα σχετικά με τη σύνθεση και τη θητεία του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου, τις παρατεταμένες αποσπάσεις, την επιλογή εισαγγελέων για τη διερεύνηση δικαστικών λειτουργιών και τη συνέχεια που δίδεται σε στοιχεία αθέμιτης επιρροής. Παράλληλα, καταγράφονται νομοθετικές βελτιώσεις κατά το 2026, μεταξύ άλλων στην υποβολή υποψηφιοτήτων για την Επιθεώρηση και στον ειδικό μηχανισμό για τον Γενικό Εισαγγελέα. Οι παρούσες προσθήκες στρέφονται στους εναπομένοντες νομοθετικούς κινδύνους, χωρίς να παρουσιάζουν ήδη θεσπισμένα μέτρα ως νέα.

Τα άρθρα 33-35 απαιτούν εκ των προτέρων ημερήσια διάταξη, ενιαία έγγραφη πράξη με ελέγξιμη αιτιολογία, συγκριτική αξιολόγηση κατά την επιλογή και ονομαστική καταγραφή της ψηφοφορίας. Η έλλειψη πλειοψηφίας δεν υποκαθιστά τους πραγματικούς και νομικούς λόγους απόρριψης. Η ενιαία έγγραφη πράξη απαιτείται και για τις πειθαρχικές αποφάσεις του άρθρου 320, παράγραφος 7· η επίκληση τοποθετήσεων δεν υποκαθιστά τη ρητή ενσωμάτωσή τους στην αιτιολογία. Οι συγκρούσεις συμφερόντων δηλώνονται πριν από τη συμμετοχή, ενώ η άρνηση αποχής αιτιολογείται και ελέγχεται κατά την προσβολή της τελικής πράξης. Δεν επαναφέρεται η δυνατότητα της πλειοψηφίας να αποκλείει μέλος του Συμβουλίου, η οποία κρίθηκε αντισυνταγματική με την Απόφαση αριθ. 10 της 15ης Νοεμβρίου 2011 επί της συνταγματικής υπόθεσης αριθ. 6/2011. Διατηρείται η κατανομή της δικαστικής αρμοδιότητας κατά το άρθρο 36, όπως ισχύει από τον Ιούλιο 2026.

Το νέο άρθρο 9α προστατεύει την τυχαία κατανομή ήδη κατά τον καθορισμό του επιλέξιμου κύκλου δικαστικών λειτουργών. Η απλή καταγραφή του τελικού αποτελέσματος δεν εμποδίζει την εκ των προτέρων επιλογή των συμμετεχόντων για συγκεκριμένη υπόθεση. Η ένταξη και ο αποκλεισμός απαιτούν αντικειμενικά κριτήρια, αιτιολογία, καταχώριση και διατήρηση του ιστορικού. Κατά τη διερεύνηση δικαστικών λειτουργών δεν επιτρέπεται αυθαίρετη ατομική επιλογή υπό το πρόσχημα της εξειδίκευσης. Διατηρούνται η νόμιμη αρμοδιότητα, η ειδική διαδικασία για τον Γενικό Εισαγγελέα και η ανεξαρτησία της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας.

Για την απόσπαση σε κενή οργανική θέση προβλέπονται συνολική ανώτατη διάρκεια, περιορισμένη παράταση, ανοικτή διαδικασία επιλογής και αιτιολογημένη πρόωρη λήξη. Διατηρείται ρητώς η διάκριση από το γενικό καθεστώς του άρθρου 227, παράγραφος 1, καθώς και οι συντομότερες προθεσμίες εισαγγελικής απόσπασης. Η μεταβατική περίοδος επιτρέπει την ολοκλήρωση των διαδικασιών υπηρεσιακής στελέχωσης και δεν παραβιάζει το αμετάβλητο της σύνθεσης σε ήδη αρχισθείσες υποθέσεις. Η μεθοδολογία επιλογής των ανώτερων προϊσταμένων ανακοινώνεται εκ των προτέρων· οι υποψήφιοι έχουν τη δυνατότητα να απαντήσουν στα δυσμενή στοιχεία. Η χρονολογική κατάσταση των προσωρινώς ασκούντων καθήκοντα καθιστά ελέγξιμη την τήρηση του νόμιμου ορίου, χωρίς να το παρατείνει.

Το άρθρο 218α καλύπτει τις πρόσθετες αποδοχές για αποτελέσματα, συγκεκριμένα καθήκοντα και φόρτο εργασίας. Τα εκ των προτέρων κριτήρια, η ατομική αιτιολογία και η συγκεντρωτική λογοδοσία περιορίζουν τη δυνατότητα χρήσης της οικονομικής αξιολόγησης ως μέσου πίεσης. Δεν μεταβάλλονται

ΣΕΛΙΔΑ 25 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

αναδρομικά οι όροι αμοιβής για ήδη παρασχεθείσα εργασία. Διατηρείται η εφαρμοστέα δικαστική διαδικασία για τα περιουσιακά δικαιώματα.

Τα άρθρα 58, 59α και 140 συνδέουν την έκθεση ελέγχου με υπεύθυνο όργανο, προθεσμία, έλεγχο υλοποίησης και αιτιολογημένο αποτέλεσμα. Γίνεται διάκριση μεταξύ των ελέγχων της Επιθεώρησης του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου και των εσωτερικών ελέγχων της εισαγγελίας. Το συγκεκριμένο συναφές υλικό διατηρείται όσο εκκρεμεί έλεγχος· η φυσική αποστολή του πρωτοτύπου δεν δικαιολογεί άρνηση νόμιμης πρόσβασης σε αντίγραφο. Η επίσημη ανακοίνωση της εισαγγελίας της 5ης Ιουλίου 2023 αναφέρει έλλειψη επακόλουθων ενεργειών επί διαπιστώσεων εσωτερικού ελέγχου του 2020. Η έκθεση της προσωρινής επιτροπής του Δικαστικού Τμήματος για την περίοδο 20 Φεβρουαρίου-20 Μαΐου 2024 τεκμηριώνει δυσχέρειες στη συλλογή υλικού, συμπεριλαμβανομένων αναφορών περί αρχειακής καταστροφής και αποστολής πρωτοτύπων σε άλλα όργανα. Τα έγγραφα αυτά δεν διαπιστώνουν ενοχή με την ισχύ καταδικαστικής απόφασης και δεν αποδεικνύουν ότι κάθε αρχειακή καταστροφή ήταν παράνομη.

Η προστασία του άρθρου 3α περιλαμβάνει ρητώς την επαγγελματική δημόσια κριτική και τη συμμετοχή σε επαγγελματικές οργανώσεις. Εξετάζονται επίσης συνδυαστικά οι ενδείξεις συγκεκριμένου σκοπού αντιποίνων. Η απόφαση του ΕΔΔΑ στην υπόθεση «Todorova κατά Βουλγαρίας», προσφυγή αριθ. 40072/13, της 19ης Οκτωβρίου 2021, είναι συναφής με την προστασία της έκφρασης και το απαράδεκτο της χρήσης της πειθαρχικής εξουσίας για άλλο σκοπό. Η εμπιστευτική τεκμηρίωση συγκεκριμένων προσπαθειών εξωτερικής επιρροής διατηρεί το δικαίωμα υπεράσπισης και τις νόμιμες επαφές δικηγόρων· δεν δημιουργεί υποχρέωση μυστικής καταγραφής. Η προθεσμία επτά ημερών για την απόφαση επί προσωρινής προστασίας περιορίζει τον κίνδυνο μη αναστρέψιμου μέτρου αντιποίνων.

Η προθεσμία διορισμού των ειδικών εισαγγελέων και ο ρητός δικαστικός έλεγχος της σιωπηρής άρνησης περιορίζουν την παρεμπόδιση του μηχανισμού μέσω διαδικασιών στελέχωσης. Ο διορισμός παραμένει στην αρμοδιότητα του Εισαγγελικού Τμήματος, ενώ το αρμόδιο Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο ελέγχει την άρνηση κατά το ισχύον άρθρο 36, παράγραφος 3. Το νέο άρθρο 173δ εξασφαλίζει δικαστικό έλεγχο πριν από την εκτέλεση προσβαλλόμενης υπηρεσιακής απομάκρυνσης· σε περίπτωση άμεσου σοβαρού κινδύνου, το δικαστήριο μπορεί να επιτρέψει προσωρινή εκτέλεση. Διατηρούνται η αυτοδίκαιη απομάκρυνση από τα καθήκοντα σε περίπτωση οριστικώς διαταχθείσας προσωρινής κράτησης ή κατ' οίκον περιορισμού, καθώς και τα μέτρα που διατάσσονται από ποινικό δικαστήριο. Οι διετείς προθεσμίες δεν παρατείνονται. Η προσθήκη συντονίζεται με την ανεξάρτητη άσκηση της αρμοδιότητας παράτασης της έρευνας που προτείνεται στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και με τις αποφάσεις της Επιτροπής Υπουργών της 4ης Δεκεμβρίου 2025 στην ομάδα υποθέσεων S.Z./Kolevi. Δεν θεσπίζεται απαλλαγή από ποινική ή πειθαρχική ευθύνη.

Όρια των νομοθετικών μέτρων και προϋποθέσεις ουσιαστικού αποτελέσματος

Η σύνθεση και οι συνταγματικές ποσοστώσεις του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου, οι συνταγματικές θητείες και η εκλογή από την Εθνοσυνέλευση δεν μεταβάλλονται με τον παρόντα νόμο. Οι αναγκαίες τροποποιήσεις συνταγματικών διατάξεων πρέπει να συζητηθούν σε χωριστή διαδικασία, με συνεκτίμηση της αρμοδιότητας κατά το ένατο κεφάλαιο του Συντάγματος και της συναφούς νομολογίας του Συνταγματικού Δικαστηρίου. Ο νόμος δεν μπορεί να εγγυηθεί την αναγκαία κοινοβουλευτική πλειοψηφία ή να υποκαταστήσει τη μη διενεργηθείσα εκλογή με αυτόματο διορισμό.

Η επέκταση της ιχνηλασιμότητας των εγγράφων δεν παρέχει νέα βάση για τη συνέχιση άσκησης καθηκόντων μετά τη λήξη της θητείας. Ο περιορισμός του άρθρου 54, παράγραφος 5, διατηρείται και δεν μπορεί να παρακαμφθεί μέσω οργανωτικού ελέγχου με ουσιαστικά απαγορευμένο σκοπό. Η απόφαση του ΔΕΕ της 30ής Απριλίου 2025 στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-313/23, C-316/23 και C-332/23 απαιτεί χωριστή συνολική εκτίμηση της ρητής νομικής βάσης, των ακριβών ορίων της

ΣΕΛΙΔΑ 26 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

επιτρεπτής δραστηριότητας και του πραγματικού χρονικού περιορισμού. Το παρόν σχέδιο δεν επιλύει από μόνο του το ζήτημα της μη διενεργηθείσας εκλογής και δεν κηρύσσει αυτόματα την ακυρότητα όλων των πράξεων.

Για ουσιαστικό αποτέλεσμα απαιτούνται ανεξάρτητοι διορισμοί, επαρκής δικαστική και διοικητική ικανότητα, προστατευμένα πληροφοριακά συστήματα, έγκαιρες πραγματογνωμοσύνες και πραγματική εκτέλεση των δικαστικών πράξεων. Οι ελέγξιμοι δείκτες περιλαμβάνουν προθεσμίες έκδοσης αποφάσεων, υλοποίηση των συστάσεων, διάρκεια των αποσπάσεων, λόγους μεταβολών των ομάδων κατανομής και αποτελέσματα του δικαστικού ελέγχου. Ούτε ο αριθμός των κατηγοριών ούτε εκείνος των καταδικαστικών αποφάσεων ή των πειθαρχικών κυρώσεων αποτελεί αυτοτελώς στόχο επιτυχούς εφαρμογής.

Συνταγματική θεμελίωση

Το σχέδιο βασίζεται στα άρθρα 4, 30-32, 56, 117, 121, 126, 127 και 132a του Συντάγματος. Διατηρούνται η ένταξη της εισαγγελίας στη δικαστική εξουσία, οι συνταγματικές λειτουργίες του Γενικού Εισαγγελέα και οι αρμοδιότητες της εισαγγελίας για τη διεύθυνση της έρευνας και την υποστήριξη της κατηγορίας.

Η Απόφαση αριθ. 11 της 4ης Οκτωβρίου 2016 επί της συνταγματικής υπόθεσης αριθ. 7/2016 διακρίνει τις εισαγγελικές πράξεις που επιτελούν συνταγματικές λειτουργίες από τις διοικητικές πράξεις και επιτρέπει ρητώς προβλεπόμενο από τον νόμο δικαστικό έλεγχο όταν θίγονται ατομικά δικαιώματα και έννομα συμφέροντα. Η νέα δικαστική διαδικασία ακολουθεί ακριβώς αυτή την προσέγγιση. Δεν συνάγεται γενική δυνατότητα προσβολής όλων των εισαγγελικών ενεργειών απευθείας από το άρθρο 120 του Συντάγματος.

Η Απόφαση αριθ. 3 της 25ης Απριλίου 2023 επί της συνταγματικής υπόθεσης αριθ. 18/2022 επιβεβαιώνει ότι οι αρμοδιότητες του άρθρου 145 του Νόμου περί δικαστικής εξουσίας εξυπηρετούν συγκεκριμένες συνταγματικές και νομοθετικές λειτουργίες. Η απόφαση δεν καταργεί τους ελέγχους και τις επιθεωρήσεις. Οι προτεινόμενοι περιορισμοί εξειδικεύουν τη βάση, το αντικείμενο, τις προθεσμίες και την αναλογικότητά τους, χωρίς να καταργούν τους εκ του νόμου τρόπους προστασίας του δημοσίου συμφέροντος.

Η Απόφαση αριθ. 11 της 23ης Ιουλίου 2020 επί της συνταγματικής υπόθεσης αριθ. 15/2019 ελήφθη υπόψη κατά τη διάκριση μεταξύ της εποπτείας της νομιμότητας και του ελεύθερου σχηματισμού της εσωτερικής δικανικής πεποίθησης. Δεν απαγορεύεται ο έλεγχος εισαγγελικής πράξης ως προς την έλλειψη ουσιαστικού ερείσματος. Δεν επιτρέπεται ιεραρχική επιρροή σε έλεγχο ή έρευνα κατά του ίδιου του Γενικού Εισαγγελέα. Διατηρείται ο ειδικός μηχανισμός για τις διαδικασίες αυτές.

Η Απόφαση αριθ. 14 της 26ης Ιουλίου 2024 επί της συνταγματικής υπόθεσης αριθ. 10/2023 υποστηρίζει το επιτρεπτό ρητών δικαστικών εγγυήσεων και ειδικών νομοθετικών μηχανισμών αποτελεσματικού καταλογισμού ευθύνης, με διατήρηση της κατηγορητικής λειτουργίας. Η Απόφαση αριθ. 13 της 26ης Ιουλίου 2024 επί της συνταγματικής υπόθεσης αριθ. 1/2024 ελήφθη υπόψη μέσω της διατήρησης του ισχύοντος άρθρου 126, παράγραφος 2, του Συντάγματος. Το σχέδιο δεν επιδιώκει, μέσω κοινού νόμου, μεταβολή που απαιτεί τροποποίηση του Συντάγματος.

Οι απαιτήσεις δημόσιας λογοδοσίας συνάδουν με την Απόφαση αριθ. 6 της 6ης Ιουνίου 2017 επί της συνταγματικής υπόθεσης αριθ. 15/2016. Οι συγκεντρωτικές αναλύσεις δεν παρέχουν στην Εθνοσυνέλευση, στον Υπουργό Δικαιοσύνης ή σε άλλο εξωτερικό όργανο αρμοδιότητα καθορισμού των ενεργειών και του αποτελέσματος συγκεκριμένου φακέλου ή υπόθεσης.

Χρηματοδοτικά και λοιπά μέσα εφαρμογής

Το σχέδιο δεν δημιουργεί νέο κρατικό όργανο. Η εφαρμογή ανατίθεται στα υφιστάμενα όργανα εντός των νόμιμων αρμοδιοτήτων τους. Θα απαιτηθούν πόροι για τη συμπλήρωση

ΣΕΛΙΔΑ 27 / 29 ΤΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

των πληροφοριακών συστημάτων, την ασφαλή διατήρηση και αρχειοθέτηση των καταγραφών, τη διαχείριση της πρόσβασης, την κατάρτιση και τη διεκπεραίωση των νέων δικαστικών διαδικασιών.

Οι δαπάνες πρέπει να προγραμματιστούν στον προϋπολογισμό της δικαστικής εξουσίας και στα αντίστοιχα δημοσιονομικά προγράμματα των αρμόδιων οργάνων. Οι εφάπαξ δαπάνες περιλαμβάνουν ανάλυση των υφιστάμενων συστημάτων, ανάπτυξη, διασύνδεση, δοκιμές, αξιολόγηση ασφάλειας και κατάρτιση. Οι τρέχουσες δαπάνες περιλαμβάνουν συντήρηση, αποθήκευση, τεχνικό έλεγχο και την αναγκαία διοικητική ικανότητα. Ο πρόσθετος φόρτος των δικαστηρίων εξαρτάται από τον αριθμό των προσβλητών διαταγών και των προσφυγών που πράγματι ασκούνται· πρέπει να λαμβάνεται υπόψη κατά την κατανομή των πόρων.

Ο αξιόπιστος ποσοτικός υπολογισμός απαιτεί στοιχεία από τις αναθέτουσες αρχές για τις ισχύουσες τεχνικές συμβάσεις, τις αναγκαίες τροποποιήσεις, τον όγκο αποθήκευσης και τον αριθμό των επηρεαζόμενων διαταγών. Το σχέδιο έχει δημοσιονομική επίπτωση, η οποία δεν μπορεί να χαρακτηριστεί μηδενική. Κατά την προετοιμασία κυβερνητικού νομοσχεδίου, το Υπουργείο Δικαιοσύνης πρέπει να ζητήσει τα στοιχεία και τους υπολογισμούς αυτούς από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, την εισαγγελία και τα δικαστήρια και να καταρτίσει την οικονομική τεκμηρίωση και την εκ των προτέρων εκτίμηση επιπτώσεων κατά τον Νόμο περί κανονιστικών πράξεων. Η παρούσα πρόταση προσδιορίζει τις κατηγορίες δαπανών και τα αναγκαία αρχικά δεδομένα, χωρίς να αποδίδει στα αρμόδια όργανα ποσοτικό υπολογισμό που δεν έχει καταρτιστεί από αυτά.

Η προβλεπόμενη προπαρασκευαστική περίοδος επιτρέπει την έγκριση τεχνικών κανόνων και την κατάρτιση. Η προσωρινή διαδικασία τεκμηρίωσης εξασφαλίζει τη δυνατότητα εφαρμογής των προστατευτικών διατάξεων ακόμη και σε περίπτωση καθυστέρησης της τεχνικής υλοποίησης. Τα οργανωτικά μέτρα λαμβάνουν επίσης υπόψη την ισχύουσα απαίτηση του άρθρου 30, παράγραφος 10, του Νόμου περί δικαστικής εξουσίας για συντονισμό των τροποποιήσεων των πληροφοριακών συστημάτων υπό τις εκεί αναφερόμενες προϋποθέσεις.

Αναμενόμενα αποτελέσματα και αξιολόγηση

Αναμένονται πληρέστερη αιτιολογία των εισαγγελικών διαταγών, πραγματική πρόσβαση στη δικαιοσύνη όταν θίγονται άμεσα δικαιώματα, βελτιωμένη δυνατότητα απόδειξης αθέμιτων παρεμβάσεων και μείωση της αδιαφανούς ανακατανομής. Οι εγγυήσεις αποσκοπούν στην προστασία τόσο των προσώπων που αναζητούν προστασία από αξιόποινη πράξη όσο και των ελεγχόμενων προσώπων και των δικαστικών λειτουργιών που ασκούν νόμιμα τις αρμοδιότητές τους.

Τα αποτελέσματα πρέπει να μετρώνται μέσω της διάρκειας των ελέγχων, του αριθμού και των λόγων των προσφυγών που ασκήθηκαν και έγιναν δεκτές, του χρόνου παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας, της τήρησης των υποχρεώσεων καταχώρισης, του αριθμού των ανακατανομών ανά λόγο, της αιτιολογημένης εξέτασης των αναφορών και του πραγματικού φόρτου εργασίας. Δεν τίθενται αριθμητικοί στόχοι για καταδικαστικές αποφάσεις ή πειθαρχικές ποινές.

Ο κίνδυνος πρόσθετης διοικητικής επιβάρυνσης περιορίζεται μέσω της χρήσης των διαθέσιμων συστημάτων και κοινών τεχνικών προτύπων. Ο κίνδυνος καθυστέρησης νόμιμων ενεργειών περιορίζεται μέσω της διάκρισης των δεσμευτικών διαταγών από τις προπαρασκευαστικές ενέργειες και μέσω των κανόνων προσωρινής προστασίας. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων εξασφαλίζεται μέσω περιορισμένης πρόσβασης, καταγραφής των προσβάσεων, περιόδων διατήρησης και δημόσιας λογοδοσίας με ανωνυμοποιημένα στοιχεία.

Προβλέπεται εκ των υστέρων αξιολόγηση μετά από τρία έτη εφαρμογής. Οι νομοθετικές εγγυήσεις δεν μπορούν από μόνες τους να αποκλείσουν κάθε κατάχρηση, αλλά δημιουργούν συγκεκριμένα μέσα πρόληψης, διαπίστωσης και άρσης των παραβάσεων.

Συμβατότητα με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την Ευρωπαϊκή Σύμβαση

Το σχέδιο συνάδει με το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και δίκαιης δίκης, το τεκμήριο αθωότητας, το δικαίωμα υπεράσπισης και την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Τα άρθρα 7, 8, 47 και 48 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι συναφή εντός του πεδίου εφαρμογής που καθορίζει το άρθρο 51 του Χάρτη. Δεν υποστηρίζεται ότι κάθε εσωτερικό οργανωτικό μέτρο συνιστά αφ' εαυτού εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης.

Η δημόσια λογοδοσία και η υπηρεσιακή αξιολόγηση συνάδουν με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/343, συμπεριλαμβανομένης της απαγόρευσης δημόσιας παρουσίασης ως ενόχου προσώπου του οποίου η ενοχή δεν έχει διαπιστωθεί κατά τη νόμιμη διαδικασία. Η προστασία των δικαιωμάτων κατά τους ελέγχους δεν μπορεί να παρακάμπτεται μέσω της τυπικής ονομασίας της ενέργειας ή μέσω της αναβολής απόδοσης της δικονομικής ιδιότητας στο πρόσωπο.

Τηρείται η ανεξαρτησία της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας βάσει του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939. Τα εθνικά όργανα δεν αποκτούν αρμοδιότητα να παρέχουν οδηγίες, να ανακατανέμουν υποθέσεις της ή να ασκούν πειθαρχική πίεση στην εκτέλεση των καθηκόντων της. Διατηρείται ο δικαστικός έλεγχος που προβλέπουν το άρθρο 42 του Κανονισμού και το εφαρμοστέο εθνικό δικονομικό δίκαιο.

Η καταχώριση και η πρόσβαση σε δεδομένα διενεργούνται με τήρηση του εφαρμοστέου καθεστώτος βάσει του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 και του Νόμου περί προστασίας προσωπικών δεδομένων, ανάλογα με τον σκοπό και τη φύση της επεξεργασίας. Η δημοσιότητα της λογοδοσίας δεν σημαίνει δημοσιότητα αποδεικτικών στοιχείων, δικηγορικού απορρήτου, προστατευόμενων ταυτοτήτων ή άλλων πληροφοριών που προστατεύονται από τον νόμο.

Συναφή είναι τα άρθρα 5, 6, 8 και 13 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών, καθώς και, στη διερεύνηση σοβαρών προσβολών, οι διαδικαστικές υποχρεώσεις των άρθρων 2 και 3. Στην απόφαση «Kolevi κατά Βουλγαρίας» της 5ης Νοεμβρίου 2009, προσφυγή αριθ. 1108/02, το ΕΔΔΑ εξετάζει την ανάγκη ανεξαρτησίας και αποτελεσματικότητας της έρευνας σε περίπτωση ισχυρισμών περί εμπλοκής υψηλόβαθμων εισαγγελέων. Η απόφαση αυτή θεμελιώνει την ανάγκη πραγματικών εγγυήσεων κατά της εξάρτησης, χωρίς να επιβάλλει ένα και μοναδικό οργανωτικό πρότυπο.

Η παρούσα ανάλυση αποτελεί μέρος της αιτιολογικής έκθεσης της ιδιωτικής νομοθετικής πρότασης. Κατά την προετοιμασία κυβερνητικού νομοσχεδίου πρέπει να τηρηθούν επίσης οι διαδικαστικές απαιτήσεις του Νόμου περί κανονιστικών πράξεων για εκτίμηση επιπτώσεων, δημόσιες διαβουλεύσεις και έκθεση συμβατότητας με τη Σύμβαση και τη νομολογία του ΕΔΔΑ.

Συνοχή με τις προτάσεις για τον Ποινικό Κώδικα και τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

Το σχέδιο δεν επαναλαμβάνει τις τροποποιήσεις του άρθρου 9 και του άρθρου 145, παράγραφος 2, του Νόμου περί δικαστικής εξουσίας που περιλαμβάνονται στο § 63 του καταρτισθέντος σχεδίου τροποποίησης και συμπλήρωσης του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Δεν χρησιμοποιεί ως αναγκαία προϋπόθεση τα νέα άρθρα του Ποινικού Κώδικα ή του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας των άλλων δύο σχεδίων. Επομένως, η εξέτασή του δεν εξαρτάται από την προηγούμενη ψήφισή τους.

Κατά την από κοινού νομοθετική εξέταση, τα τρία σχέδια πρέπει να συντονιστούν ως προς τις προθεσμίες έναρξης ισχύος και την τεχνική υλοποίηση. Ο δικαστικός έλεγχος του παρόντος σχεδίου αφορά συγκεκριμένες δεσμευτικές διαταγές που εκδίδονται εκτός ήδη κινηθείσας ποινικής διαδικασίας· ο έλεγχος της άρνησης κίνησης διαδικασίας, της περάτωσης, της αναστολής και των διαδικαστικών πράξεων σε ήδη κινηθείσα διαδικασία ρυθμίζεται από τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Νομοθετικές πηγές και νομολογία

1. Σύνταγμα της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας, άρθρα 4, 30-32, 56, 117, 121, 126, 127 και 132a.
2. Νόμος περί δικαστικής εξουσίας - ενοποιημένο κείμενο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, συμπεριλαμβανομένων των τροποποιήσεων στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, τεύχη 60 και 69 του 2026.
3. Νόμος περί κανονιστικών πράξεων, άρθρα 18, 20, 26 και 28.
4. Απόφαση αριθ. 11 της 4ης Οκτωβρίου 2016 επί της συνταγματικής υπόθεσης αριθ. 7/2016.
5. Απόφαση αριθ. 6 της 6ης Ιουνίου 2017 επί της συνταγματικής υπόθεσης αριθ. 15/2016.
6. Απόφαση αριθ. 11 της 23ης Ιουλίου 2020 επί της συνταγματικής υπόθεσης αριθ. 15/2019.
7. Απόφαση αριθ. 3 της 25ης Απριλίου 2023 επί της συνταγματικής υπόθεσης αριθ. 18/2022.
8. Απόφαση αριθ. 13 της 26ης Ιουλίου 2024 επί της συνταγματικής υπόθεσης αριθ. 1/2024.
9. Απόφαση αριθ. 14 της 26ης Ιουλίου 2024 επί της συνταγματικής υπόθεσης αριθ. 10/2023.
10. Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1939 σχετικά με την εφαρμογή ενισχυμένης συνεργασίας για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, ιδίως άρθρα 6, 17 και 42.
11. Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άρθρα 7, 8, 47, 48 και 51.
12. Οδηγία (ΕΕ) 2016/343, ιδίως άρθρα 4 και 7.
13. ΕΔΔΑ - «Kolevi κατά Βουλγαρίας», 5 Νοεμβρίου 2009, προσφυγή αριθ. 1108/02, §§ 192-209· φάκελος στη βάση HUDOC.

Πρόσθετες πηγές για τον έλεγχο της 25ης Σεπτεμβρίου 2026:

1. Ευρωπαϊκή Επιτροπή, SWD(2026) 902 final, έκθεση για τη Βουλγαρία της 17ης Ιουλίου 2026, σελ. 4-10.
2. GRECO, GrecoRC4(2019)24, δημοσίευση στις 17 Ιανουαρίου 2020, ιστορική αξιολόγηση του τέταρτου κύκλου, §§ 22-27· δεν αποτελεί νέα έκθεση για το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο του 2025.
3. Συνταγματικό Δικαστήριο, Απόφαση αριθ. 10 της 15ης Νοεμβρίου 2011, συνταγματική υπόθεση αριθ. 6/2011, σχετικά με το άρθρο 35, παράγραφος 3, του Νόμου περί δικαστικής εξουσίας.
4. Συνταγματικό Δικαστήριο, Απόφαση αριθ. 6 της 7ης Απριλίου 2026, συνταγματική υπόθεση αριθ. 2/2026, σχετικά με τον νόμιμο περιορισμό της προσωρινής άσκησης καθηκόντων.
5. Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, ενδιάμεση έκθεση της προσωρινής επιτροπής, Φεβρουάριος-Μάιος 2024, σελ. 4 και 7.
6. Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, κανόνες πρόσθετων αποδοχών, έκδοση της 24ης Απριλίου 2025, άρθρα 3, 6 και 9.
7. ΔΕΕ, απόφαση της 30ής Απριλίου 2025, συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-313/23, C-316/23 και C-332/23, ECLI:EU:C:2025:303.
8. ΕΔΔΑ, «Todorova κατά Βουλγαρίας», αριθ. 40072/13, 19 Οκτωβρίου 2021.
9. Επιτροπή Υπουργών, έγγραφα και απόφαση της 4ης Δεκεμβρίου 2025 στην ομάδα υποθέσεων S.Z./Kolevi, επισήμως δημοσιευμένη ανεπίσημη μετάφραση, η εγκριθείσα απόφαση στις σελ. 7-8.
10. Επιτροπή της Βενετίας, CDL-AD(2017)018, §§ 86-87 σχετικά με την απόσπαση.
11. Εισαγγελία της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας, ανακοίνωση της 5ης Ιουλίου 2023 σχετικά με την αποσταλείσα στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο ενημέρωση από τον έλεγχο του 2020.

Συντάκτης και υποβάλλων την πρόταση κατά το άρθρο 18 του Νόμου περί κανονιστικών πράξεων:

δικηγόρος Μαριάν Γκεοργκίεφ Ιβάνοφ

Δικηγορικός Σύλλογος Σόφιας, ατομικός αριθμός μητρώου δικηγόρου 1800713910

Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: ivanov.bg.sf@gmail.com

25 Σεπτεμβρίου 2026

Εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή: